



PERÚ

Ministerio de Defensa

Centro Nacional de Estimación,  
Prevención y Reducción del  
Riesgo de Desastres



**CENEPRED**

Centro Nacional de Estimación, Prevención y  
Reducción del Riesgo de Desastres

# RESULTADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DEL COMPONENTE PROSPECTIVO Y CORRECTIVO DEL RIESGO DE DESASTRES EN LOS TRES NIVELES DE GOBIERNO EN LA ENCUESTA NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES – ENAGERD 2017

**JOSÉ ANTONIO ZAVALA AGUIRRE**

Director de Monitoreo, Seguimiento y Evaluación - DIMSE  
CENEPRED

**EL PERÚ PRIMERO**



PERÚ

Ministerio de Defensa

Centro Nacional de Estimación,  
Prevención y Reducción del  
Riesgo de Desastres



# Información General



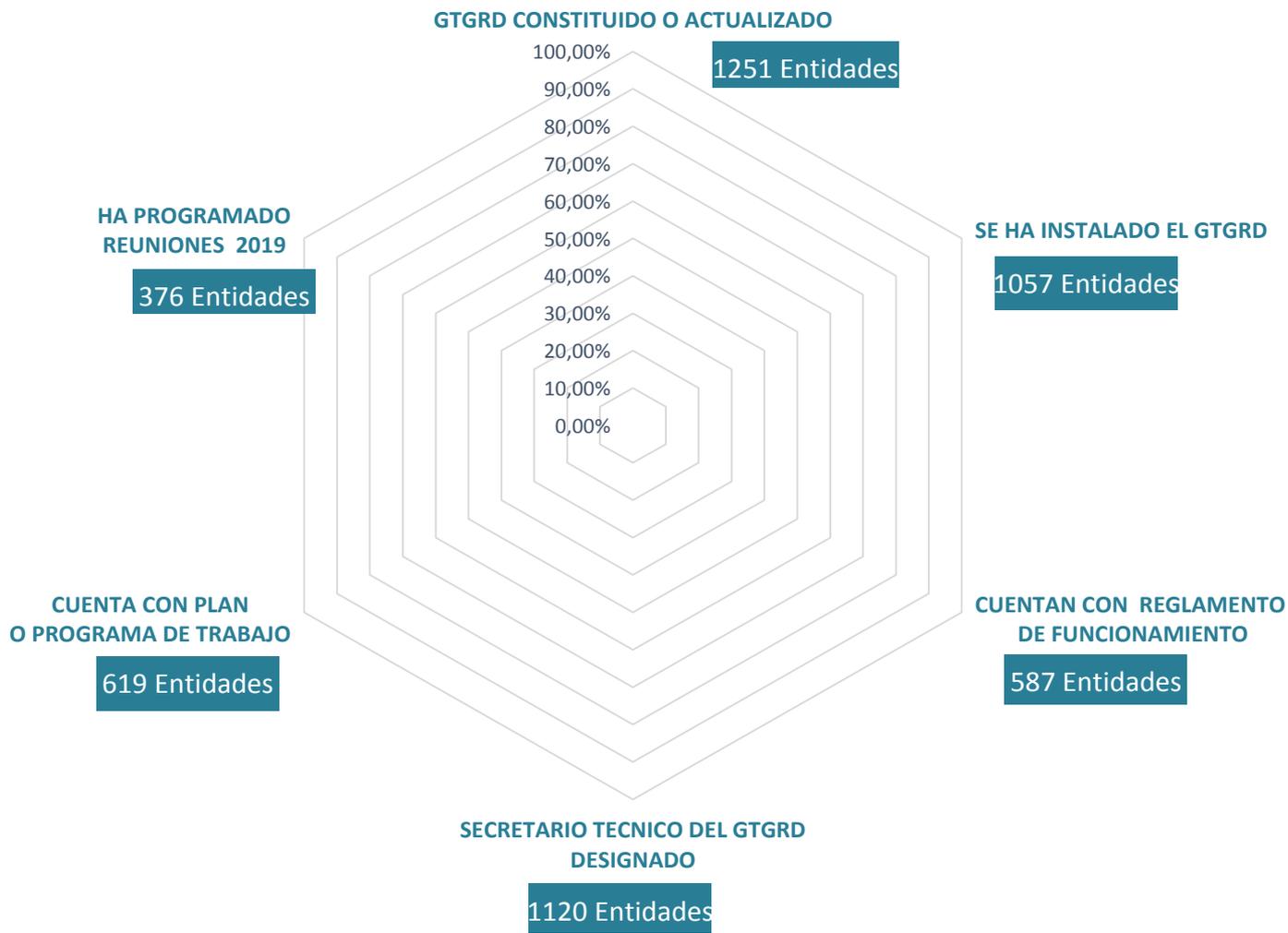
## Permanencia en el cargo del Responsable en Gestión del Riesgo de Desastres

TIPO DE ENTIDAD	1 A 6 MESES	6 A 12 MESES	12 A 24 MESES	24 MESES A MÁS	NO RESPONDIO	TOTAL ENTIDADES
MINISTERIOS	9	2	4	2	1	18
ORGANISMOS PUBLICOS	3	5	4	6	25	78
GOBIERNO REGIONAL	20	5	0	0	0	25
MUNICIPALIDADES PROVINCIALES	109	19	6	47	15	196
MUNICIPALIDADES DISTRITALES	785	218	25	134	497	1678
UNIVERSIDADES	3	6	2	13	44	143
<b>TOTAL</b>	<b>929</b>	<b>255</b>	<b>41</b>	<b>202</b>	<b>582</b>	<b>2138</b>
<b>PORCENTAJE</b>	<b>43.5%</b>	<b>11.9%</b>	<b>1.9%</b>	<b>9.4%</b>	<b>27.2%</b>	

Fuente: SIMSE / DIMSE / CENEPRED - agosto de 2019



## GRUPOS DE TRABAJO EN GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES 2018





PERÚ

Ministerio de Defensa

Centro Nacional de Estimación,  
Prevención y Reducción del  
Riesgo de Desastres



# OBJETIVO ESTRATÉGICO 1



## Objetivo Estratégico 1: Desarrollar el Conocimiento del Riesgo

### Objetivo Específico 1.1 Desarrollar investigación científica y técnica en gestión del riesgo de desastres.

Se tiene a 07 Organismos Públicos y Universidades (3%) cuentan con informes y/o estudios, esto indica un limitado avance en la elaboración de instrumentos técnicos y normativos aprobados para fortalecer el desarrollo de las investigaciones de la GRD.

505 entidades (25%) promueven la difusión de las investigaciones orientadas a la GRD, 01 Ministerio, 10 Gobiernos Regionales, 73 Municipalidades Provinciales y 418 Municipalidades Distritales.

Los eventos de intercambio de experiencias en GRD: seminarios, simposios, mesas de trabajo y congresos.

### Objetivo Específico 1.2 Fortalecer el análisis del riesgo de desastres.

Limitada cantidad de Organismos Públicos y Universidades (3%), que han elaborado estudios y/o informes. Los estudios de mayor publicación: inundaciones, lluvias intensas, sismos, movimientos de masas y baja temperatura.

El 7% de las entidades en los tres niveles de gobierno, han elaborado estudios relacionados: estimaciones, escenarios y evaluaciones de riesgo; los cuales no fueron comunicados en forma oportuna a la población.

### Objetivo Específico 1.3 Desarrollar la gestión de la información estandarizada en GRD.

El 22% de las entidades del Estado, han desarrollado estrategias de comunicación orientadas a la GRD.

El 35% de las entidades de los tres niveles de gobierno, indican que acceden al SIGRID: 96% Gobiernos Regionales, 72% Ministerios, 49% Municipalidades Provinciales, 34% Municipalidades Distritales y 8% Universidades.

Un 55% indica haber designado su Administrador SIGRID, así como, el 52.1% cuenta con conocimientos en sistema de información geográfica.

Sólo el 10% de las entidades del Estado, han desarrollado sistemas y/o aplicativos informáticos que les permita acceder a información relacionada a GRD, lo cual, limita la articulación en la SINAGERD.



PERÚ

Ministerio de Defensa

Centro Nacional de Estimación,  
Prevención y Reducción del  
Riesgo de Desastres



## OBJETIVO ESTRATÉGICO 2



## **Objetivo Estratégico 2: Evitar y Reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población con un enfoque territorial**

### **Objetivo Especifico 2.1 Fortalecer el proceso de planificación del ordenamiento y gestión territorial con enfoque de GRD.**

Los Ministerios indican conocen, comprenden y aplican La Ley del SINAGERD, el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – PLANAGERD 2014 – 20121 y los Lineamientos Técnicos de Conformación de Grupos de Trabajo; y en menor proporción la Guía metodológica para la formulación de Planes de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres, Guía metodológica para la elaboración del Plan de reasentamiento poblacional de zonas de muy alto riesgo no mitigable.

Dos Ministerios han elaborado y aprobado de Instrumentos Técnicos Metodológicos para la Planificación Territorial con enfoque de GRD. 89 entidades (4%), han elaborado, actualizado e implementado Planes de Ordenamiento Territorial con Enfoque de GRD.

159 entidades han elaborado Planes de Ordenamiento Territorial con Enfoque de GRD: 01 Ministerio, 7 Gobiernos Regionales, 21 Municipalidades Provinciales y 57 Municipalidades Distritales

### **Objetivo Especifico 2.2 Desarrollar condiciones de seguridad de los servicios básicos y medios de vidas esenciales ante el riesgo de desastres**

Solo 5 entidades aprobaron normas que contribuyen a mejorar las condiciones de seguridad ante el riesgo de desastres.

78 entidades han implementado las condiciones de seguridad en Instituciones Educativas y Establecimientos de Salud.

45 entidades han gestionado servicios seguros para el abastecimiento de agua y saneamiento, energía, transporte, comunicaciones, seguridad ciudadana, bomberos y/o equipos públicos seguros.



## Objetivo Estratégico 2: Evitar y Reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población con un enfoque territorial

### Objetivo Específico 2.3 Gestionar el adecuado uso y ocupación del territorio incorporando la GRD

Se tiene que 51 entidades (3%) indican contar con sistema o aplicativo informático para realizar el levantamiento catastral.

67 entidades (4%), cuentan con Catastro Actualizado.

168 entidades (9%) han adecuado normas y estandarizando procedimientos para el otorgamiento de licencias de edificaciones con enfoque de GRD.

104 entidades (6%) han adecuado normas y estandarizados procedimientos para el otorgamiento de licencias de habilitación urbana y rural con enfoque de GRD.

28 de las entidades (2%) han modificado su TUPA para otorgar Licencias de edificación y Habilitación Urbana y Rural con enfoque de GRD.

487 entidades (26%) indican conocer y/o aplicar el nuevo Reglamento ITSE; 179 (9%) de las entidades, los formatos y requisitos del procedimiento ITSE

139 entidades (7%) indican haber recibido por parte de CENEPRED capacitación con relación a los procedimientos administrativos que ejecutan las entidades relacionadas a las ITSE.

215 entidades (11%) indican haber recibido asistencia técnica y/o capacitación a identificación de zonas de muy alto riesgo no mitigable.

Se tiene 56 de entidades (3%) indican haber recibido la asistencia técnica y/o capacitación a la elaboración del Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres, 6 entidades (0.3%) indican que cuentan con Plan de Reasentamiento Poblacional en zonas de muy alto riesgo no mitigable.

Se tiene 5 entidades (0.3%) que cuentan con comité de reasentamiento poblacional conformado.



PERÚ

Ministerio de Defensa

Centro Nacional de Estimación,  
Prevención y Reducción del  
Riesgo de Desastres



## OBJETIVO ESTRATÉGICO 3



### **Objetivo Estratégico 3: Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres.**

#### **Objetivo Especifico 3.1 Desarrollar capacidad de respuesta inmediata.**

Se han aprobado 407 instrumentos técnicos de respuesta frente a emergencias y desastres: 155 mapas de riesgo, 113 rutas de evacuación y zonas seguras, y 53 en procedimientos de actuación ante emergencias.

111 entidades (5.4%), indican haber realizado acciones de preparación ante situaciones de emergencia. 216 entidades, indican haber realizado capacitación y sensibilización a la población identificada en zonas de alto riesgo y muy alto riesgo. Simulacros realizados: en Sismos 99 entidades, 14 en movimientos de masas y uno en vulcanismos.

93 entidades tienen SAT con equipos tecnológicos y 58 con equipamiento comunitario (14 tsunamis, 12 movimiento en masa, 7 aluviones, 38 inundaciones y 22 otros peligros).

#### **Objetivo Especifico 3.2 Desarrollar capacidad para la atención de emergencias y desastres.**

Se tienen aprobado: 461 Planes de Contingencia, 102 Planes de Operación de Emergencias, 59 Planes de Educación Comunitaria, 52 Planes de Preparación y 35 Planes de Rehabilitación. Se han implementado 672 brigadas de apoyo de primera respuesta y asistencia humanitaria.

Existen 235 entidades que cuentan con su COE conformado; 161 entidades indica que su COE cuenta con equipos de cómputo, 80 cuenta con radio para la comunicación, 69 cuenta con teléfono fijo, 170 con telefonía móvil, 183 con acceso a internet. 167 cuenta con personal capacitado en SINPAD, 120 en EDAN Perú.



PERÚ

Ministerio de Defensa

Centro Nacional de Estimación,  
Prevención y Reducción del  
Riesgo de Desastres



## OBJETIVO ESTRATÉGICO 4



## **Objetivo Estratégico 4: Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social.**

### **Objetivo Específico 4.1 Desarrollar capacidades para la gestión de la rehabilitación y reconstrucción.**

El 22% de los Ministerios cuentan con instrumentos técnicos normativos para la rehabilitación ante el riesgo de desastres, de los cuales, el Ministerio de Transporte y Comunicaciones es el único de que cuenta con Plan de Rehabilitación.

325 entidades (17%) recibieron capacitación en acceso y/o gestión de recursos en servicios públicos básicos e infraestructura enmarcado en la rehabilitación y reconstrucción, de los cuales 273 entidades recibieron capacitación de parte INDECI.

309 entidades indican contar con personal especializado para desarrollar los procesos de rehabilitación y reconstrucción en los servicios públicos básicos e infraestructura.

### **Objetivo Específico 4.2 Promover la transferencia del riesgo.**

10 entidades entre ellos, Gobierno Regional de Tacna, Superintendencia De Transporte Terrestre de Personas, Carga y Mercancías y 08 Municipalidades Distritales, indican haber desarrollado estrategias para asegurar los bienes de la institución por daños y pérdidas.

08 Entidades informaron que han adquirido seguros.

En el año 2018 ninguno de los organismos reguladores ha desarrollado una coordinación técnica para acceder a una póliza de seguro privado ante riesgos de desastres.



PERÚ

Ministerio de Defensa

Centro Nacional de Estimación,  
Prevención y Reducción del  
Riesgo de Desastres



## OBJETIVO ESTRATÉGICO 5

## Objetivo Estratégico 5: Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres

### Objetivo Específico 5.1 Institucionalizar la GRD en los tres niveles de gobierno.

En el ejercicio 2018, el INDECI indicó que ha elaborado instrumentos y/o mecanismos técnicos legales para fortalecer el desarrollo de la GRD.

El 4.38% de las entidades han incorporado la gestión del riesgo de desastres en el plan sectorial (PESEM) o Plan de Desarrollo Concertado (PDC), el 5.12% han incluido en el plan estratégico institucional, el 14.75% en el plan operativo anual, 8.26% han incluido la GRD en el Reglamento de Organización y Funciones - ROF y el 5.90% incorporaron la GRD en el Manual de Organización y Funciones o Manual de Perfiles de Puestos - MPP.

El 33.45% de las entidades indican haber recibido capacitación o asistencia técnica en temas de gestión del riesgo de desastres; el 31.42% de las entidades indica haber recibido capacitación de CENEPRED y el 55.16% indican haberlo recibido de INDECI.

Existe mayor requerimiento de capacitación en evaluación de riesgos, ley 29664 y su reglamento, gestión institucional, Plan de prevención y reducción del riesgo de desastres, Plan de Contingencia y Plan De Operaciones de Emergencia.

Sólo 20 entidades de los tres niveles de gobierno indican haber desarrollado mecanismos o instrumentos para el monitoreo, seguimiento y evaluación de acciones de la GRD; 18 de las referidas entidades han proporcionado los documentos correspondientes través del SIMSE.

Tenemos que 134 instituciones indican contar con su Plan de Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres, representando el 6.72% del total de entidades a nivel nacional, de los cuales el 49.25%, precisó que contó con asistencia técnica del CENEPRED para la elaboración del plan.

### Objetivo Específico: 5.2 Desarrollar la gestión de continuidad operativa del Estado.

El 0.99% de las Entidades han desarrollado alguna normativa que promueva acciones para la continuidad operativa en el ámbito de su competencia. Entre los documentos elaborados para implementar la continuidad operativa se encuentran resoluciones y ordenanzas regionales/municipales; solo 22 entidades han implementado documentos para la implementación de la Continuidad Operativa, por lo que se concluye el limitado avance en el desarrollo de instrumentos técnicos normativos para la gestión de la continuidad operativa.

Del desarrollo de planes de continuidad operativa, se obtiene que el 1.80% de entidades han cumplido con su elaboración, asimismo, el 0.83% de las entidades han conformado el grupo de comando para operativizar la continuidad operativa.

El 0.53% de entidades de los tres niveles de gobierno indican haber desarrollado acciones para promover la continuidad operativa, articulados con el sector privado.



PERÚ

Ministerio de Defensa

Centro Nacional de Estimación,  
Prevención y Reducción del  
Riesgo de Desastres



## OBJETIVO ESTRATÉGICO 6



## **Objetivo Estratégico 6: Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención.**

### **Objetivo Específico 6.1 Fortalecer la cultura de prevención en la población.**

Los Gobiernos Regionales de Tacna y Ucayali, así como las Universidad Mayor de San Marcos y la Universidad Peruana Los Andes, han incorporado en el diseño curricular la GRD.

La referida implementación de la GRD en el diseño curricular, se ha realizado en 1343 Instituciones Educativas de educación básica regular y en la UNMSM.

Los Gobiernos Regionales de Ucayali y Tacna, indican haber implementado en el diseño curricular la GRD en 55 entidades, de igual manera la Universidad Nacional de San Marcos indican haberlo implementado.

44 entidades (2.14%) han desarrollado programas de educación comunitaria. 500 Instituciones han participado en los programas de educación comunitaria, las cuales han sido desarrolladas: 102 por Gobiernos Regionales, 43 por las Municipalidades Provinciales, 355 por las Municipalidades Distritales.

En los referidos programas han participado 11621 personas, de los cuales con los programas desarrollados.

78 entidades (3.79%) han desarrollado programas de educación comunitaria.

### **Objetivo Específico 6.2 Promover la participación de la sociedad organizada en GRD.**

127 entidades (6.17%) han conformado plataformas y/o mesas de trabajo con organizaciones sociales públicas con la finalidad de fomentar la cultura de prevención del riesgo de desastres.

En las plataformas o mesas de trabajo conformadas por los Ministerios la han conformado 50 entidades, 199 entidades en el caso de los Gobiernos Regionales, 353 en Municipalidades Provinciales, 1979 en Municipalidades Distritales y 26 en Universidades.

51 entidades (2.48%) han promovido el desarrollo y la participación de la sociedad civil para el voluntariado en emergencias y rehabilitación.



PERÚ

Ministerio de Defensa

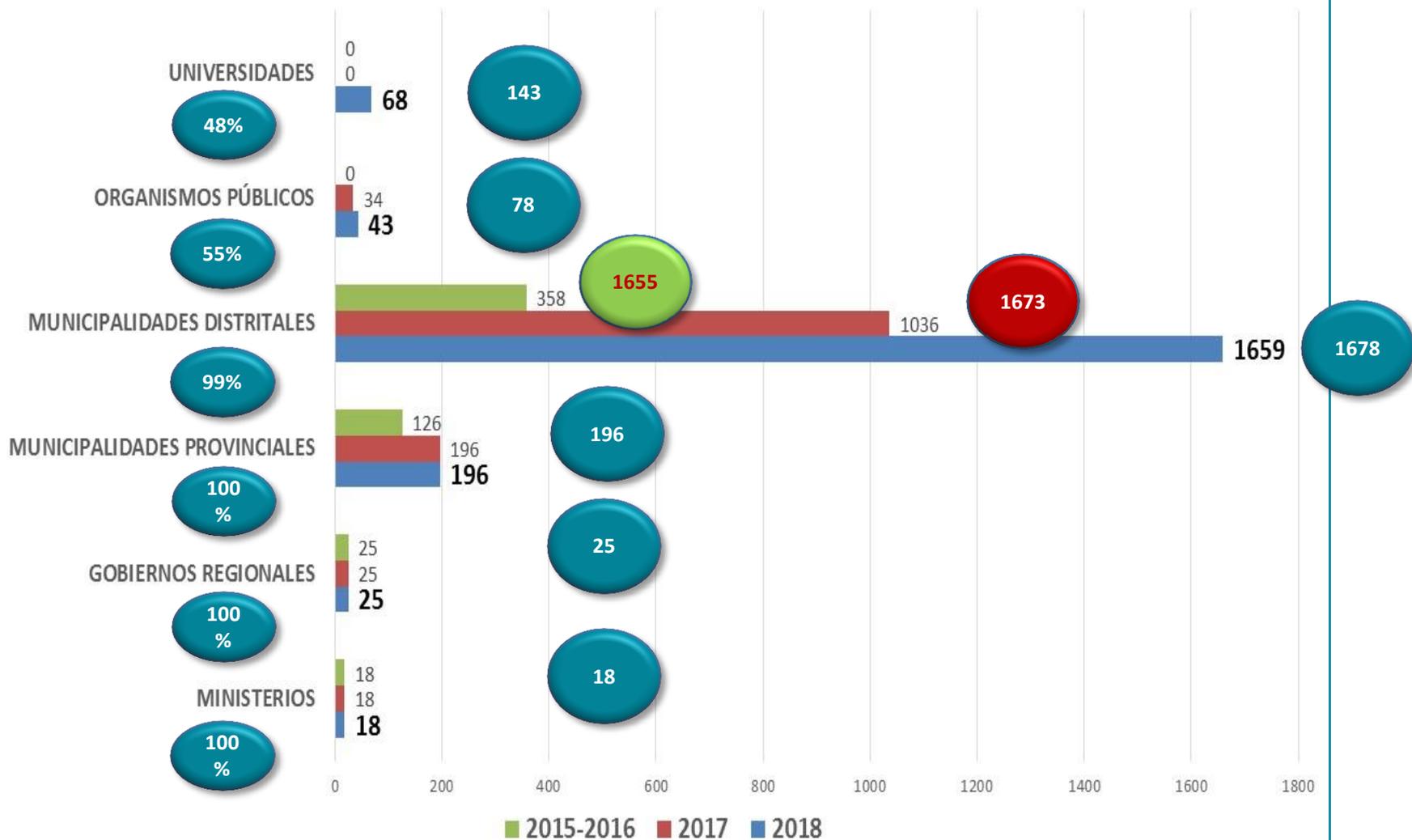
Centro Nacional de Estimación,  
Prevención y Reducción del  
Riesgo de Desastres



# Cobertura



### CUADRO COMPARATIVO DE COBERTURA DE LA ENAGERD 2015 - 2018





## ENAGERD PERIODO 2015 – 2018

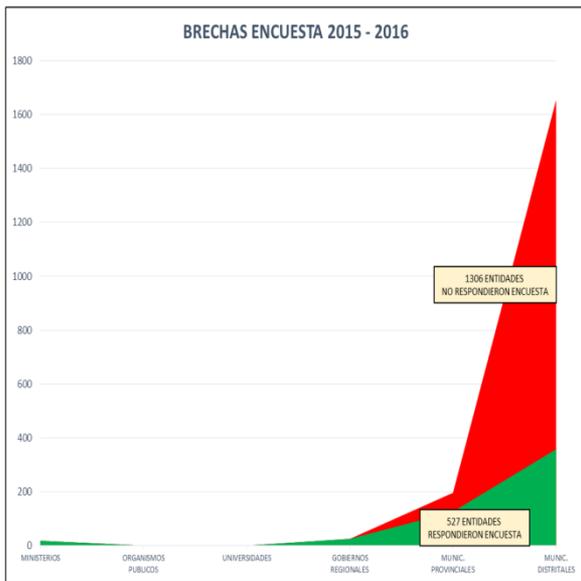
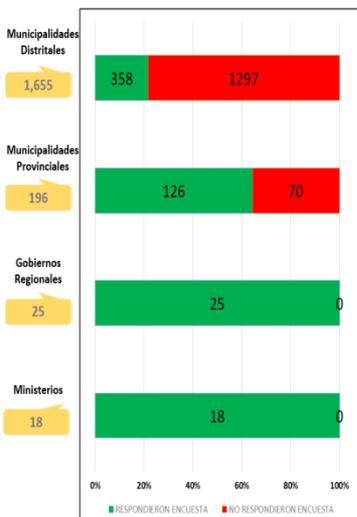
### NUMERO DE ENTIDADES QUE PARTICIPARON

TIPO ENTIDADES	ENCUESTA 2015 - 2016		ENAGERD 2017		ENAGERD 2018	
	TOTAL ENTIDADES	REGISTRO ENCUESTA	TOTAL ENTIDADES	REGISTRO ENCUESTA	TOTAL ENTIDADES	REGISTRO ENCUESTA
MINISTERIOS	18	18	18	18	18	18
ORGANISMOS PUBLICOS	0	0	52	34	78	43
UNIVERSIDADES	0	0	0	0	143	68
GOBIERNOS REGIONALES	25	25	25	25	25	25
MUNIC. PROVINCIALES	196	126	196	196	196	196
MUNIC. DISTRITALES	1655	358	1673	1033	1678	1659
<b>TOTAL</b>	<b>1894</b>	<b>527</b>	<b>1964</b>	<b>1306</b>	<b>2138</b>	<b>2009</b>
<b>% DE PARTICIPACIÓN</b>	<b>27.82%</b>		<b>66.50%</b>		<b>93.97%</b>	

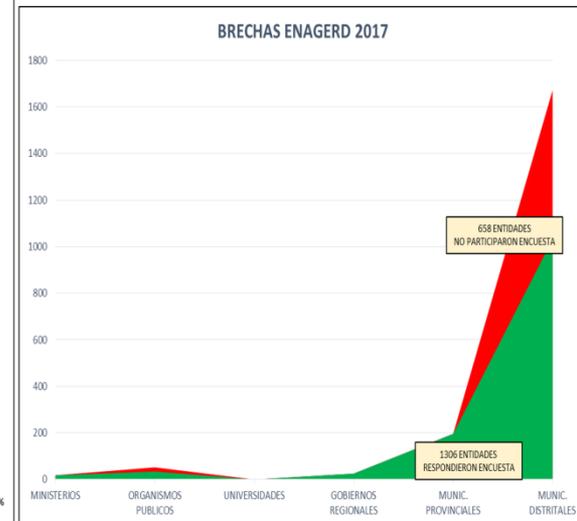
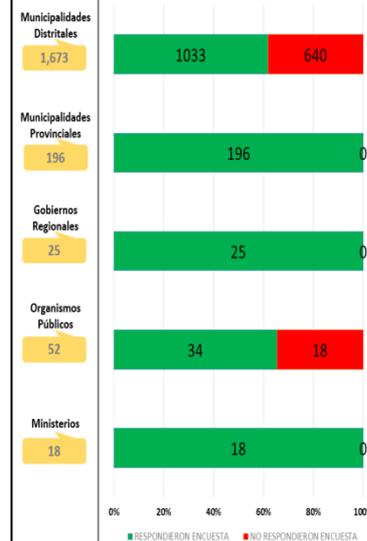
FUENTE: SISTEMA DE INFORMACION DE MONITOREO, SEGUIMIENTO Y EVALUACION - SIMSE / CENEPRED - 2019



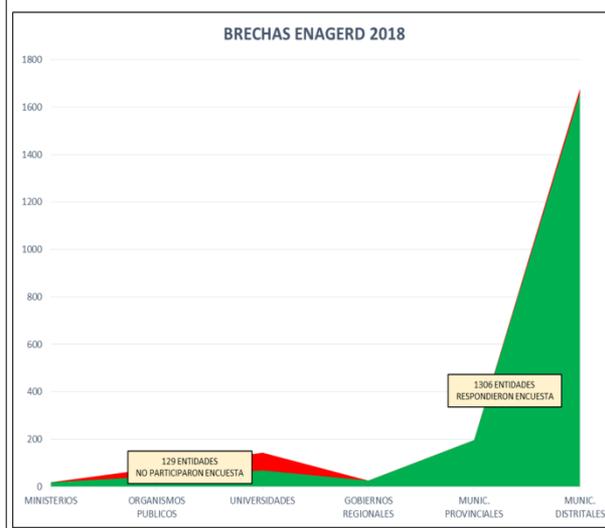
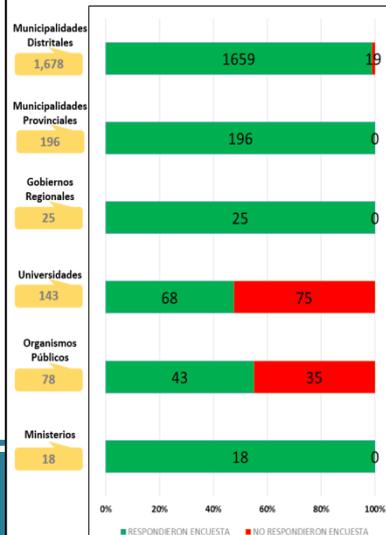
### CIERRE DE BRECHAS COBERTURA LA ENCUESTA 2015 – 2016



### CIERRE DE BRECHAS COBERTURA LA ENAGERD 2017



### CIERRE DE BRECHAS COBERTURA LA ENAGERD 2018





# 2017

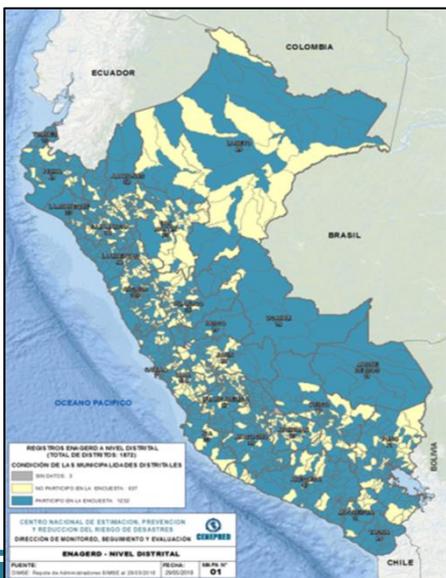


196 MP

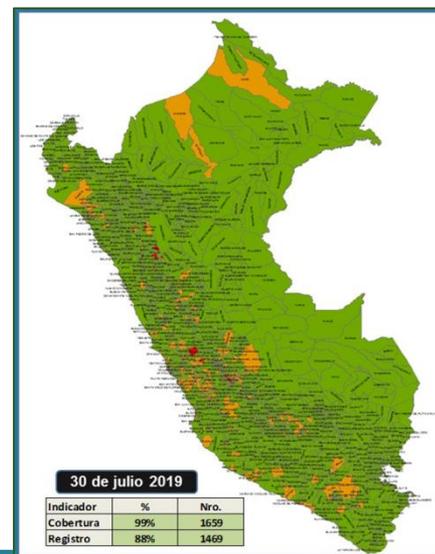
# 2018



196 MP



1,306 MD



1,659 MD



PERÚ

Ministerio de Defensa

Centro Nacional de Estimación,  
Prevención y Reducción del  
Riesgo de Desastres



# Seguimiento en Línea



PERÚ

Ministerio de Defensa

Centro Nacional de Estimación,  
Prevención y Reducción del  
Riesgo de Desastres



# REGISTRO ENAGERD 2018: Monitoreo

## SIMSE

Sistema de Información de Monitoreo,  
Seguimiento y Evaluación

Encuestas Nacional de la Gestión del Riesgo de Desastres - ENAGERD Listado

Nivel - Aquí

Listado de entidades

Departamento

--Seleccione departamento--

Provincia/Distrito

▼

...

Buscar

NRO	Ubigeo	Token	Entidad	Departamento	Provincia	Distrito	Estado	Datos
1	230202	indec1	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAIRANI	TACNA	CANDARAVE	CAIRANI	CULMINÓ ENCUESTA	<a href="#" style="background-color: #4caf50; color: white; padding: 2px 5px; text-decoration: none;">VER DATOS</a>
2	230202	cenepred	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAIRANI	TACNA	CANDARAVE	CAIRANI	EN PROCESO DE REGISTRO	<a href="#" style="background-color: #ffc107; color: white; padding: 2px 5px; text-decoration: none;">VER DATOS</a>
3	230202	indec12	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CAIRANI	TACNA	CANDARAVE	CAIRANI	CULMINÓ ENCUESTA	<a href="#" style="background-color: #4caf50; color: white; padding: 2px 5px; text-decoration: none;">VER DATOS</a>
4	250305	250305XP	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ALEXANDER VON HUMBOLDT	UCAYALI	PADRE ABAD	ALEXANDER VON HUMBOLDT	NO INICIÓ ENCUESTA	<a href="#" style="background-color: #dc3545; color: white; padding: 2px 5px; text-decoration: none;">VER DATOS</a>
5	250304	250304VY	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NESHUYA	UCAYALI	PADRE ABAD	NESHUYA	NO INICIÓ ENCUESTA	<a href="#" style="background-color: #dc3545; color: white; padding: 2px 5px; text-decoration: none;">VER DATOS</a>
6	250303	250303NH	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CURIMANA	UCAYALI	PADRE ABAD	CURIMANA	NO INICIÓ ENCUESTA	<a href="#" style="background-color: #dc3545; color: white; padding: 2px 5px; text-decoration: none;">VER DATOS</a>
7	250302	250302WU	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE IRAZOLA	UCAYALI	PADRE ABAD	IRAZOLA	NO INICIÓ ENCUESTA	<a href="#" style="background-color: #dc3545; color: white; padding: 2px 5px; text-decoration: none;">VER DATOS</a>
8	250204	250204OR	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YURUA	UCAYALI	ATALAYA	YURUA	NO INICIÓ ENCUESTA	<a href="#" style="background-color: #dc3545; color: white; padding: 2px 5px; text-decoration: none;">VER DATOS</a>
9	250203	250203AG	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE TAHUANIA	UCAYALI	ATALAYA	TAHUANIA	NO INICIÓ ENCUESTA	<a href="#" style="background-color: #dc3545; color: white; padding: 2px 5px; text-decoration: none;">VER DATOS</a>
10	250202	250202YX	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SEPAHUA	UCAYALI	ATALAYA	SEPAHUA	NO INICIÓ ENCUESTA	<a href="#" style="background-color: #dc3545; color: white; padding: 2px 5px; text-decoration: none;">VER DATOS</a>
11	250107	250107UH	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MANANTAY	UCAYALI	CORONEL PORTILLO	MANANTAY	NO INICIÓ ENCUESTA	<a href="#" style="background-color: #dc3545; color: white; padding: 2px 5px; text-decoration: none;">VER DATOS</a>
12	250106	250106YM	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE NUEVA REQUENA	UCAYALI	CORONEL PORTILLO	NUEVA REQUENA	NO INICIÓ ENCUESTA	<a href="#" style="background-color: #dc3545; color: white; padding: 2px 5px; text-decoration: none;">VER DATOS</a>
13	250105	250105CZ	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE YARINACOCHA	UCAYALI	CORONEL PORTILLO	YARINACOCHA	EN PROCESO DE REGISTRO	<a href="#" style="background-color: #ffc107; color: white; padding: 2px 5px; text-decoration: none;">VER DATOS</a>



PERÚ

Ministerio de Defensa

Centro Nacional de Estimación,  
Prevención y Reducción del  
Riesgo de Desastres



# REGISTRO ENAGERD 2018: Monitoreo



## SIMSE

Sistema de Información de Monitoreo,  
Seguimiento y Evaluación

jzavala

- Zavala Aguirre
- En Línea
- MENU SIMSE | Monitor
- Inicio
- Directorio
- Escenarios de Riesgo
- Encuestas

### Encuestas Nacional de la Gestión del Riego de Desastres - ENAGERD Datos del Encuestado

Nivel > Aquí

#### Datos del Encuestado

##### Datos de la Entidad

Nombre de la Entidad:	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE WANCHAQ
Ubigeo:	80108
Token Acceso:	080108CR
Departamento:	CUSCO
Provincia:	CUSCO
Distrito:	WANCHAQ

##### Datos de contacto del Responsable

Nombres:	DOMINGO CELIA GONZALES CHACON
DNI:	23837086
Correo:	gonzalesc1@hotmail.com
Teléfono:	984822880
Cargo:	Jefe de Defensa Civil
Área:	DEFENSA CIVIL

Fecha de invitación: No enviado

VER RESPUESTAS

ENVIAR INVITACION

Último recordatorio: No enviado

ENVIAR RECORDATORIO

REGISTRAR CONTACTO

Último acceso al sistema: No ingreso

EDITAR CONTACTO

Ver Respuesta

Enviar Información

Enviar Recordatorio



## REGISTRO ENAGERD 2018: MINISTERIOS

MINISTERIO	FECHAS			
	25.04.19	20.05.19	28.06.19	30.07.19
MINISTERIO DE LA MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES	NO INICIÓ	EN PROCESO	CULMINÓ	CULMINÓ
MINISTERIO DE TRANSPORTE Y COMUNICACIONES	NO INICIÓ	EN PROCESO	CULMINÓ	CULMINÓ
MINISTERIO DE DEFENSA	NO INICIÓ	EN PROCESO	CULMINÓ	CULMINÓ
MINISTERIO DE SALUD	NO INICIÓ	EN PROCESO	CULMINÓ	CULMINÓ
MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS	NO INICIÓ	EN PROCESO	EN PROCESO	CULMINÓ
MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCION DEL EMPLEO	NO INICIÓ	EN PROCESO	EN PROCESO	CULMINÓ
MINISTERIO DE CULTURA	NO INICIÓ	EN PROCESO	CULMINÓ	CULMINÓ
MINISTERIO DEL AMBIENTE	NO INICIÓ	EN PROCESO	EN PROCESO	CULMINÓ
MINISTERIO DE EDUCACION	NO INICIÓ	EN PROCESO	CULMINÓ	CULMINÓ
MINISTERIO DE DESARROLLO E INCLUSION SOCIAL	NO INICIÓ	EN PROCESO	EN PROCESO	CULMINÓ
MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCION Y SANEAMIENTO	NO INICIÓ	EN PROCESO	EN PROCESO	CULMINÓ
MINISTERIO DE ENERGIA Y MINAS	NO INICIÓ	EN PROCESO	EN PROCESO	CULMINÓ
MINISTERIO DE LA PRODUCCION	NO INICIÓ	EN PROCESO	CULMINÓ	CULMINÓ
MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES	NO INICIÓ	EN PROCESO	CULMINÓ	CULMINÓ
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS	NO INICIÓ	EN PROCESO	EN PROCESO	CULMINÓ
MINISTERIO DE AGRICULTURA Y RIEGO	NO INICIÓ	EN PROCESO	CULMINÓ	CULMINÓ
MINISTERIO DE COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO	NO INICIÓ	EN PROCESO	CULMINÓ	CULMINÓ
MINISTERIO DEL INTERIOR	NO INICIÓ	EN PROCESO	CULMINÓ	CULMINÓ

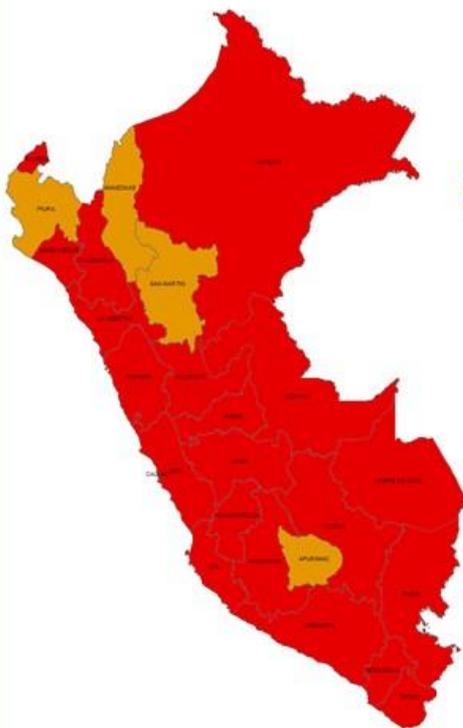


✓ COBERTURA : 100%  
✓ REGISTRO : 100%



# REGISTRO ENAGERD 2018: GOBIERNOS REGIONALES

25 de abril 2019



Indicador	%	Nro.
Cobertura	84%	21
Registro	0%	0

20 de mayo 2019



Indicador	%	Nro.
Cobertura	100%	25
Registro	0%	0

28 de junio 2019



Indicador	%	Nro.
Cobertura	100%	25
Registro	28%	17

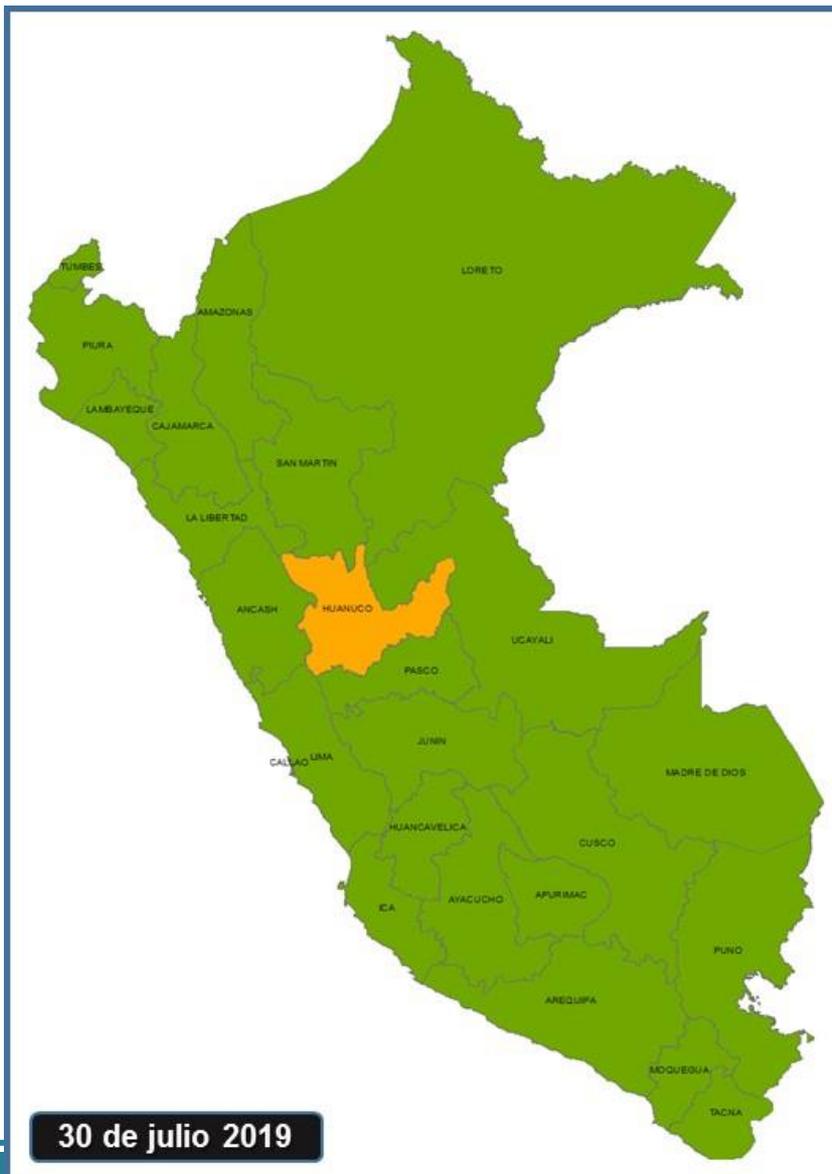
30 de julio 2019



Indicador	%	Nro.
Cobertura	100%	25
Registro	96%	24



# REGISTRO ENAGERD 2018: GOBIERNOS REGIONALES



✓ **COBERTURA : 100%**  
 ✓ **REGISTRO : 96%**

24

CONCLUIDA

01

EN PROCESO

GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS
GOBIERNO REGIONAL DE ANCASH
GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC
GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA
GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO
GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA
GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO
GOBIERNO REGIONAL DE CUSCO
GOBIERNO REGIONAL DE HUANCARELICA
GOBIERNO REGIONAL DE ICA
GOBIERNO REGIONAL DE JUNIN
GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD
GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE
GOBIERNO REGIONAL DE LIMA
GOBIERNO REGIONAL DE LORETO
GOBIERNO REGIONAL DE MADRE DE DIOS
GOBIERNO REGIONAL DE MOQUEGUA
GOBIERNO REGIONAL DE PASCO
GOBIERNO REGIONAL DE PIURA
GOBIERNO REGIONAL DE PUNO
GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTIN
GOBIERNO REGIONAL DE TACNA
GOBIERNO REGIONAL DE TUMBES
GOBIERNO REGIONAL DE UCAYALI
GOBIERNO REGIONAL DE HUANUCO



PERÚ

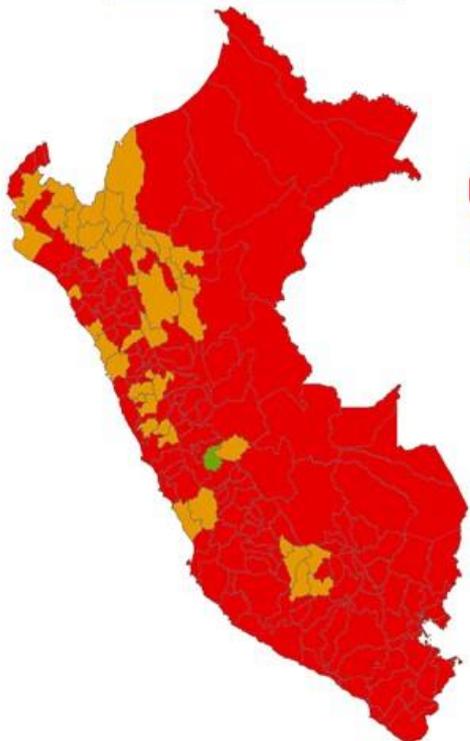
Ministerio de Defensa

Centro Nacional de Estimación,  
Prevención y Reducción del  
Riesgo de Desastres



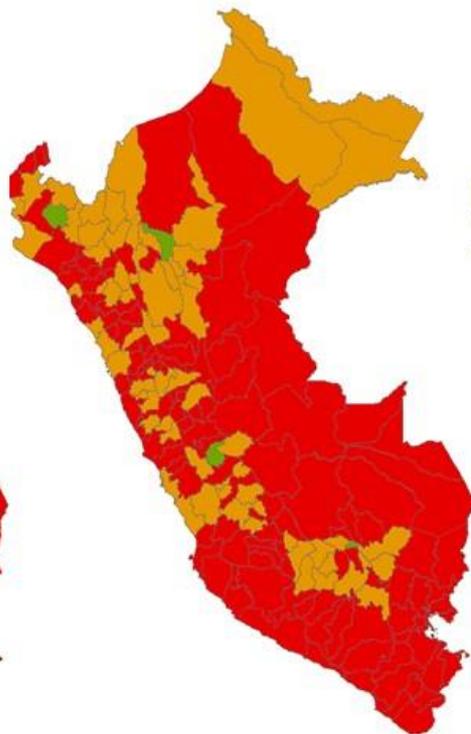
# REGISTRO ENAGERD 2018: MUNICIPALIDADES PROVINCIALES

25 de abril 2019



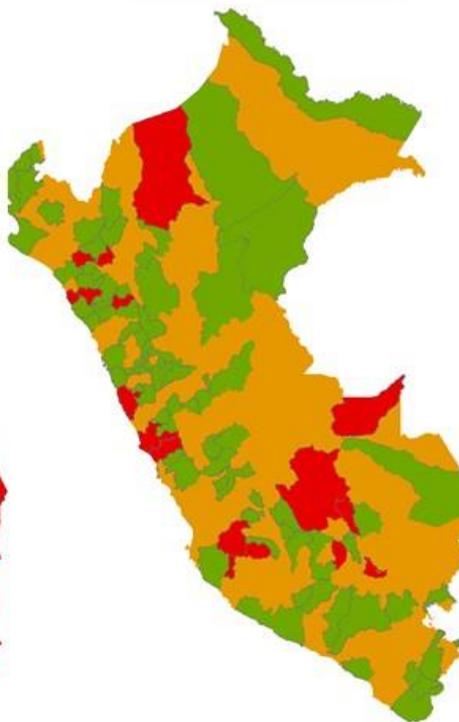
Indicador	%	Nro.
Cobertura	22%	44
Registro	1%	1

20 de mayo 2019



Indicador	%	Nro.
Cobertura	37%	72
Registro	2%	4

28 de junio 2019



Indicador	%	Nro.
Cobertura	92%	180
Registro	43%	85

30 de julio 2019



Indicador	%	Nro.
Cobertura	100%	196
Registro	97%	191

# REGISTRO ENAGERD 2018: MUNICIPALIDADES PROVINCIALES



✓ **COBERTURA : 100%**  
 ✓ **REGISTRO : 97%**

**191**  
Concluidas

**05 en**  
proceso

DEPARTAMENTO	PROVINCIA	ENTIDAD
APURIMAC	GRAU	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE GRAU
HUANUCO	HUANUCO	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUANUCO
	DOS DE MAYO	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE DOS DE MAYO
LA LIBERTAD	BOLIVAR	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE BOLIVAR
LAMBAYEQUE	FERREÑAFE	MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE FERREÑAFE



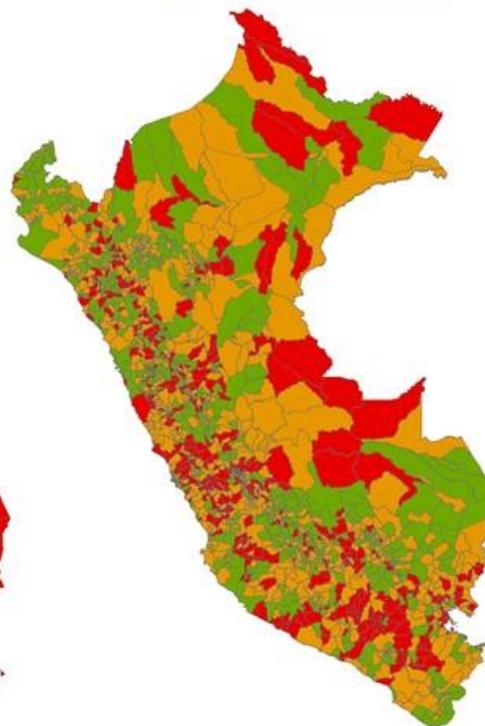
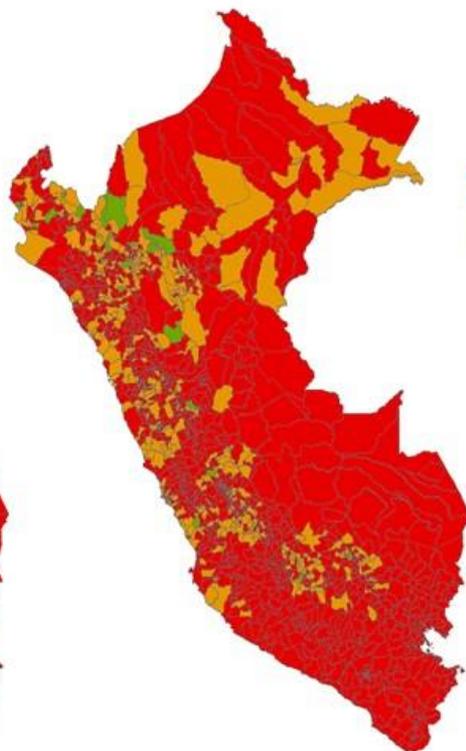
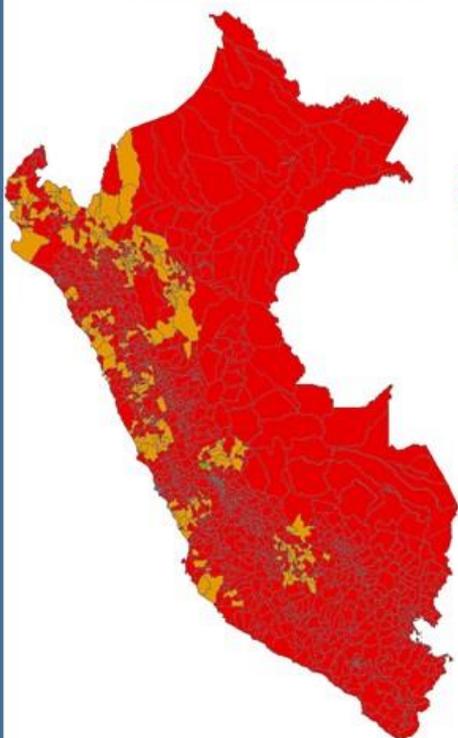
# REGISTRO ENAGERD 2018: MUNICIPALIDADES DISTRIALES

25 de abril 2019

20 de mayo 2019

28 de junio 2019

30 de julio 2019



Indicador	%	Nro.
Cobertura	15%	245
Registro	0%	3

Indicador	%	Nro.
Cobertura	26%	439
Registro	2%	31

Indicador	%	Nro.
Cobertura	73%	1220
Registro	34%	570

Indicador	%	Nro.
Cobertura	99%	1659
Registro	88%	1469



# REGISTRO ENAGERD 2018: MUNICIPALIDADES DISTRITALES



➔

✓ **COBERTURA : 99%**  
 ✓ **REGISTRO : 88%**

1469 Concluidas      190 No concluyeron

19 No participaron

DEPARTAMENTO	PROVINCIA	MUNICIPALIDAD
HUANCAVELICA	TAYACAJA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ACOSTAMBO
		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE AHUAYCHA
		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ÑAHUIMPUQUIO
		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE TUCUMA
JUNIN	HUANCAYO	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CULLHUAS
	CONCEPCION	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HEROINAS TOLEDO
	JAUJA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAMALI
		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUERTAS
		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LEONOR ORDOÑEZ
		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCO
	YAULI	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN PEDRO DE CHUNAN
		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAY-HUAY
	CHUPACA	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MARCAPOMACOCHA
	LA LIBERTAD	BOLIVAR
PATAZ		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE UCUNCHA
		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHILLIA
		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUAYLILLAS
SANTIAGO DE CHUCO		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PIAS
		MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOLLEPATA



## Cuadro ENAGERD 2018: 2,009 (93.97%) entidades participantes de 2,138

DEPARTAMENTO	MINISTERIO (MINIST.)				ORGANISMOS PUBLICOS (OPs)				UNIVERSIDADES (UNIV.)				GOBIERNOS REGIONALES (GORES)				MUNICIPALIDADES PROVINCIALES (MP)				MUNICIPALIDADES DISTRITALES (MD)				TOTAL GENERAL			
	TOTAL	NO INICIO ENCUEST A	INICIO ENCUEST A	% AVANCE	TOTAL	NO INICIO ENCUEST A	INICIO ENCUEST A	% AVANCE	TOTAL	NO INICIO ENCUEST A	INICIO ENCUEST A	% AVANCE	TOTAL	NO INICIO ENCUEST A	INICIO ENCUEST A	% AVANCE	TOTAL	NO INICIO ENCUEST A	INICIO ENCUEST A	% AVANCE	TOTAL	NO INICIO ENCUEST A	INICIO ENCUEST A	% AVANCE	TOTAL	NO INICIO ENCUEST A	INICIO ENCUEST A	% AVANCE
AMAZONAS									3	0	3	100.00%	1		1	100%	7	0	7	100%	77	0	77	100.00%	88	0	88	100.00%
ANCASH									4	0	4	100.00%	1		1	100%	20	0	20	100%	146	0	146	100.00%	171	0	171	100.00%
APURIMAC									3	3	0	0.00%	1		1	100%	7	0	7	100%	77	0	77	100.00%	88	3	85	96.59%
AREQUIPA									7	3	4	57.14%	1		1	100%	8	0	8	100%	101	0	101	100.00%	117	3	114	97.44%
AYACUCHO									3	0	3	100.00%	1		1	100%	11	0	11	100%	108	0	108	100.00%	123	0	123	100.00%
CAJAMARCA									4	4	0	0.00%	1		1	100%	13	0	13	100%	114	0	114	100.00%	132	4	128	96.97%
CALLAO									2	2	0	0.00%	1		1	100%	1	0	1	100%	6	0	6	100.00%	10	2	8	80.00%
CUSCO									6	6	0	0.00%	1		1	100%	13	0	13	100%	99	0	99	100.00%	119	6	113	94.96%
HUANCAVELICA									3	2	1	33.33%	1		1	100%	7	0	7	100%	93	4	89	95.70%	104	6	98	94.23%
HUANUCO									3	0	3	100.00%	1		1	100%	11	0	11	100%	73	0	73	100.00%	88	0	88	100.00%
ICA									3	3	0	0.00%	1		1	100%	5	0	5	100%	38	0	38	100.00%	47	3	44	93.62%
JUNIN									8	2	6	75.00%	1		1	100%	9	0	9	100%	115	10	105	91.30%	133	12	121	90.98%
LA LIBERTAD									8	7	1	12.50%	1		1	100%	12	0	12	100%	71	5	66	92.96%	92	12	80	86.96%
LAMBAYEQUE									6	3	3	50.00%	1		1	100%	3	0	3	100%	35	0	35	100.00%	45	3	42	93.33%
LIMA	18	0	18	100%	78	35	43	55%	56	28	28	50.00%	1		1	100%	10	0	10	100%	161	0	161	100.00%	324	63	261	80.56%
LORETO									5	5	0	0.00%	1		1	100%	8	0	8	100%	45	0	45	100.00%	59	5	54	91.53%
MADRE DE DIOS									1	0	1	100.00%	1		1	100%	3	0	3	100%	8	0	8	100.00%	13	0	13	100.00%
MOQUEGUA									2	0	2	100.00%	1		1	100%	3	0	3	100%	17	0	17	100.00%	23	0	23	100.00%
PASCO									1	0	1	100.00%	1		1	100%	3	0	3	100%	26	0	26	100.00%	31	0	31	100.00%
PIURA									3	3	0	0.00%	1		1	100%	8	0	8	100%	57	0	57	100.00%	69	3	66	95.65%
PUNO									4	1	3	75.00%	1		1	100%	13	0	13	100%	97	0	97	100.00%	115	1	114	99.13%
SAN MARTIN									1	0	1	100.00%	1		1	100%	10	0	10	100%	67	0	67	100.00%	79	0	79	100.00%
TACNA									3	0	3	100.00%	1		1	100%	4	0	4	100%	24	0	24	100.00%	32	0	32	100.00%
TUMBES									1	0	1	100.00%	1		1	100%	3	0	3	100%	10	0	10	100.00%	15	0	15	100.00%
UCAYALI									3	3	0	0.00%	1		1	100%	4	0	4	100%	13	0	13	100.00%	21	3	18	85.71%
<b>TOTAL GENERAL</b>	<b>18</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>100%</b>	<b>78</b>	<b>35</b>	<b>43</b>	<b>55%</b>	<b>143</b>	<b>75</b>	<b>68</b>	<b>47.55%</b>	<b>25</b>	<b>0</b>	<b>25</b>	<b>100%</b>	<b>196</b>	<b>0</b>	<b>196</b>	<b>100%</b>	<b>1678</b>	<b>19</b>	<b>1659</b>	<b>98.87%</b>	<b>2138</b>	<b>129</b>	<b>2009</b>	<b>93.97%</b>
<b>2015-2016</b>	<b>18 (100%)</b>				<b>-</b>				<b>-</b>				<b>25 (100%)</b>				<b>126 (64%) de 196</b>				<b>340 (21%) de 1646</b>				<b>509 (27%) de 1885</b>			
<b>ENAGERD 2017</b>	<b>18 (100%)</b>				<b>34 (65%) de 52</b>				<b>-</b>				<b>25 (100%)</b>				<b>196 (100%)</b>				<b>1036 (62%) de 1673</b>				<b>1309 (67%) de 1964</b>			
<b>Meta ENAGERD 2018</b>	<b>18 (100%)</b>				<b>39 (50%) + 04 de 78</b>				<b>36 (25%) + 32 de 143</b>				<b>25 (100%)</b>				<b>196 (100%)</b>				<b>1198 (70%) + 461 de 1678</b>				<b>1512 (70%) + 497 de 2138</b>			



## Concentración de las Entidades a nivel regional

### ENCUESTA NACIONAL DE GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES - ENAGERD 2018

#### PORCENTAJE (%) DE ENTIDADES CONCLUYERON ENCUESTA

TIPO DE ENTIDADES	ENAGERD 2018			TOTAL ENTIDADES	% CULMINACION
	CULMINARON ENCUESTA	EN PROCESO DE REGISTRO	NO PARTICIPARON		
MINISTERIOS	18	0	0	18	100.00%
ORGANISMOS PUBLICOS	22	21	35	78	28.21%
UNIVERSIDADES	50	18	75	143	34.97%
GOBIERNOS REGIONALES	24	1	0	25	96.00%
MUNIC. PROVINCIALES	191	5	0	196	97.45%
MUNIC. DISTRITALES	1469	190	19	1678	87.54%
<b>TOTAL</b>	<b>1774</b>	<b>235</b>	<b>129</b>	<b>2138</b>	<b>82.97%</b>
<b>% PORCENTAJE</b>	<b>82.97%</b>	<b>10.99%</b>	<b>6.03%</b>	<b>100.00%</b>	

FUENTE: SISTEMA DE INFORMACION DE MONITOREO, SEGUIMIENTO Y EVALUACION - SIMSE / CENEPRED - 2019

La mayor concentración de entidades se encuentra en la región **Lima** con 324 entidades, seguido de **Ancash** (171), Junín (133), **Cajamarca** (132) y **Ayacucho** (123); la menor concentración de entidades se encuentran en Moquegua (23), Ucayali (21), Tumbes (15), Madre de Dios (13) y Callao (10); se debe destacar que en la región Lima se encuentran ubicadas los 18 Ministerios, 78 Organismos Públicos y 56 Universidades lo que representa el 39% del total de este Tipo de Entidad.

A nivel regional, se tiene que el 100% de las regiones de **Amazonas, Madre de Dios, Pasco, San Martín, Tacna y Tumbes** concluyeron con dar respuesta al total de la encuesta; con menor nivel de participación se tiene las regiones de **Apurímac** (76.14%), **Junín** (75.94%), **Huancavelica** (72.12%), **Lambayeque** (57.78%) y **Lima** (54.63%).



PERÚ

Ministerio de Defensa

Centro Nacional de Estimación,  
Prevención y Reducción del  
Riesgo de Desastres



# Participación en la Encuesta



## Encuesta Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – ENAGERD

### Porcentaje de participación y culminación

### Periodo 2017 y 2018

ENCUESTA	ENAGERD 2017	ENAGERD 2018	% INCREMENTO PERIODO 2018 RESPECTO AL 2017
% PARTICIPACIÓN	<b>66.50%</b>	<b>93.97%</b>	<b>27.47%</b>
% DE CULMINACIÓN	<b>36.41%</b>	<b>82.97%</b>	<b>46.56%</b>

TIPO DE ENTIDADES	ENAGERD 2017						ENAGERD 2018					
	TOTAL ENTIDADES	CULMINO ENCUESTA	EN PROCESO REGISTRO	NO PARTICIPARON	% PARTICIPACION	% CULMINACION	TOTAL ENTIDADES	CULMINO ENCUESTA	EN PROCESO REGISTRO	NO PARTICIPARON	% PARTICIPACION	% CULMINACION
MINISTERIOS	18	18	0	0	100.00%	100.00%	18	18	0	0	100.00%	100.00%
ORGANISMOS PUBLICOS	52	28	6	18	65.38%	53.85%	78	22	21	35	55.13%	28.21%
UNIVERSIDADES	0	0	0	0	0.00%	0.00%	143	50	18	75	47.55%	34.97%
GOBIERNOS REGIONALES	25	19	6	0	100.00%	76.00%	25	24	1	0	100.00%	96.00%
MUNIC. PROVINCIALES	196	116	80	0	100.00%	59.18%	196	191	5	0	100.00%	97.45%
MUNIC. DISTRITALES	1673	534	499	640	61.75%	31.92%	1678	1469	190	19	98.87%	87.54%
<b>TOTAL</b>	<b>1964</b>	<b>715</b>	<b>591</b>	<b>658</b>	<b>66.50%</b>	<b>36.41%</b>	<b>2138</b>	<b>1774</b>	<b>235</b>	<b>129</b>	<b>93.97%</b>	<b>82.97%</b>
<b>% PORCENTAJE</b>	<b>100.00%</b>	<b>36.41%</b>	<b>30.09%</b>	<b>33.50%</b>			<b>100.00%</b>	<b>82.97%</b>	<b>10.99%</b>	<b>6.03%</b>		

FUENTE: SISTEMA DE INFORMACION DE MONITOREO, SEGUIMIENTO Y EVALUACION - SIMSE / CENEPRED - 2019



## ENAGERD 2018

## 93.97% de Participación y 82.97% de culminación

REGIONES	ENTIDADES						TOTAL ENTIDADES	ENAGERD 2018			% PARTICIPACION	% CULMINACION
	MINISTERIOS	ORGANISMOS PUBLICOS	UNIVERSIDADES	GOBIERNOS REGIONALES	MUNIC. PROVINCIALES	MUNIC. DISTRITALES		CULMINARON ENCUESTA	EN PROCESO DE REGISTRO	NO PARTICIPARON		
AMAZONAS			3	1	7	77	88	88	0	0	100.00%	100.00%
ANCASH			4	1	20	146	171	168	3	0	100.00%	98.25%
APURIMAC			3	1	7	77	88	67	18	3	96.59%	76.14%
AREQUIPA			7	1	8	101	117	90	24	3	97.44%	76.92%
AYACUCHO			3	1	11	108	123	122	1	0	100.00%	99.19%
CAJAMARCA			4	1	13	114	132	122	6	4	96.97%	92.42%
CALLAO			2	1	1	6	10	8	0	2	80.00%	80.00%
CUSCO			6	1	13	99	119	113	0	6	94.96%	94.96%
HUANCAVELICA			3	1	7	93	104	75	23	6	94.23%	72.12%
HUANUCO			3	1	11	73	88	70	18	0	100.00%	79.55%
ICA			3	1	5	38	47	36	8	3	93.62%	76.60%
JUNIN			8	1	9	115	133	101	20	12	90.98%	75.94%
LA LIBERTAD			8	1	12	71	92	75	5	12	86.96%	81.52%
LAMBAYEQUE			6	1	3	35	45	26	16	3	93.33%	57.78%
LIMA	18	78	56	1	10	161	324	177	84	63	80.56%	54.63%
LORETO			5	1	8	45	59	51	3	5	91.53%	86.44%
MADRE DE DIOS			1	1	3	8	13	13	0	0	100.00%	100.00%
MOQUEGUA			2	1	3	17	23	19	4	0	100.00%	82.61%
PASCO			1	1	3	26	31	31	0	0	100.00%	100.00%
PIURA			3	1	8	57	69	64	2	3	95.65%	92.75%
PUNO			4	1	13	97	115	114	0	1	99.13%	99.13%
SAN MARTIN			1	1	10	67	79	79	0	0	100.00%	100.00%
TACNA			3	1	4	24	32	32	0	0	100.00%	100.00%
TUMBES			1	1	3	10	15	15	0	0	100.00%	100.00%
UCAYALI			3	1	4	13	21	18	0	3	85.71%	85.71%
<b>TOTAL</b>	<b>18</b>	<b>78</b>	<b>143</b>	<b>25</b>	<b>196</b>	<b>1678</b>	<b>2138</b>	<b>1774</b>	<b>235</b>	<b>129</b>		
<b>% PARTICIPACION</b>	100.00%	55.13%	47.55%	100.00%	100.00%	98.87%	<b>93.97%</b>	<b>82.97%</b>	<b>10.99%</b>	<b>6.03%</b>	<b>93.97%</b>	<b>82.97%</b>
<b>% CULMINACION</b>	100.00%	28.21%	34.97%	96.00%	97.45%	87.54%	<b>82.97%</b>					



## ENCUESTA NACIONAL DE GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES - ENAGERD 2018

## PROMEDIO DE ENTIDADES QUE DIERON RESPUESTA POR TIPO DE ENTIDAD Y OBJETIVO ESTRATEGICO DEL PLANAGERD

GRUPO DE PREGUNTAS	MINISTERIOS	ORGANISMOS PUBLICOS	GOBIERNOS REGIONALES	MUN. PROVINCIALES	MUN. DISTRIATALES	UNIVERSIDADES	PROMEDIO ENTIDADES PARTICIPANTES	TOTAL ENTIDADES	% REPUESTA
DATOS GENERALES	18	34	25	194	1593	61	1,896	2,078	91.3%
OBJETIVO ESTRATEGICO 1	18	20	25	194	1531	56	1,035	1,200	79.6%
OBJETIVO ESTRATEGICO 2	18	27	24	193	1519	0	1,126	1,470	82.5%
OBJETIVO ESTRATEGICO 3	18	NC	24	193	1508	54	1,764	1,980	89.2%
OBJETIVO ESTRATEGICO 4	18	NC	24	193	1493	NC	1,287	1,429	92.5%
OBJETIVO ESTRATEGICO 5	18	NC	24	193	1491	47	1,757	2,012	87.4%
OBJETIVO ESTRATEGICO 6	18	NC	24	161	1238	40	1,477	2,057	71.7%
PROMEDIO	18	27	24	189	1482	43			84.9%
TOTAL ENTIDADES	18	78	25	196	1678	143			
% ENTIDADES RESPONDIERON	100%	35%	97%	96%	88%	30%			

FUENTE: ENAGERD 2018

NC: No Corresponde para este Tipo de Entidad

El número de entidades que dieron respuesta a la ENAGERD 2018 por Grupo de Preguntas y Tipo de Entidad.

- El 84.90% de todas las entidades que respondieron la ENAGERD 2018, contestaron todas las preguntas planteadas en la encuesta; proporción que es superior a la obtenida en la ENAGERD 2017, donde se logró el 57.71%.
- El Grupo de Preguntas con mayor proporción de respuesta, se encuentra en el OE4 con 92.5% y la de menor proporción se encuentra en el OE 6 con 71.7%.



PERÚ

Ministerio de Defensa

Centro Nacional de Estimación,  
Prevención y Reducción del  
Riesgo de Desastres



# Talleres ENAGERD



PERÚ

Ministerio de Defensa

Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres



### ENAGERD 2017: 16 TALLERES EN 13 REGIONES

16 Min. 25 Ops, 11 GR, 47 MP y 194 MD

REGION	FECHA	NUMERO PARTICIPANTES TALLERES 2017						TOTAL PARTICIPANTES ANTES
		GR	MIN.	OPDS	MP	MD	OTRAS ENT.	
LIMA (ESTE)	13/07/2017	0	0	0	0	11	0	11
LIMA (NORTE)	14/07/2017	0	0	0	0	7	0	7
PIURA	02/10/2017	1	0	0	4	9	0	14
PIURA	03/10/2017		0	0	4	25	0	29
LIMA METROPOLITANA	06/10/2017	1	0	0	2	3	2	8
JUNIN	25/10/2017	1	0	0	5	17	0	23
HUANCAVELICA	26/10/2017	1	0	0	5	17	0	23
ANCASH	31/10/2017	1	0	0	3	5	0	9
SAN MARTIN	31/10/2017	0	0	1	3	19	0	23
MADRE DE DIOS	10/11/2017	1	0	0	3	8	6	18
CAJAMARCA	14/11/2017	1	0	0	5	7	4	17
TUMBES	17/11/2017	1	0	0	3	8	0	12
SECTORES/OPDS/MUNICIPALIDADES LIMA	21/11/2017	1	16	24	3	16	0	60
LAMBAYEQUE	24/11/2017	1	0	0	2	7	0	10
LA LIBERTAD	30/11/2017	1	0	0	2	7	0	10
AREQUIPA	11/12/2017	1	0	0	3	28	0	32
<b>TOTAL</b>		<b>11</b>	<b>16</b>	<b>25</b>	<b>47</b>	<b>194</b>	<b>12</b>	<b>305</b>

### ENAGERD 2018: 30 TALLERES EN 22 REGIONES

18 Min. 42 Ops, 20 GR, 109 MP y 687 MD

NRO.	FECHA	LUGAR	NÚMERO DE ENTIDADES PARTICIPANTES			
			OPD/MINISTERIO/Universidad	GR	GL PROV	GL DIST
1	29.03.19	Cañete		---	2	18
2	29.03.19	Huacho		1	5	16
3	05.04.19	Piura		1	6	31
4	05.04.19	Moyobamba		1	9	38
5	10.04.19	Chachapoyas		---	4	47
6	12.04.19	Jaén		---	3	14
7	12.04.19	Ica		1	2	15
8	12.04.19	Trujillo		1	6	26
9	24.04.19	Abancay		1	4	29
10	26.04.19	Cusco		1	7	29
11	23.04.19	La Merced		1	4	14
12	25.04.19	Huancavelica		1	4	32
13	26.04.19	Huancayo		1	4	32
14	24.04.19	Chimbote		---	2	13
15	26.04.19	Huaraz		1	7	28
16	06.05.19	Lima -Callao-Ministerios	18	1	2	25
17	10.05.19	Cajamarca		1	3	13
18	10.05.19	Huanuco		---	1	19
19	16.05.19	Lima - OPD	42	---	---	---
20	17.05.19	Iquitos		1	5	17
21	17.05.19	Lima-Universidad/GL	18	0	---	9
22	29.05.19	Moquegua	0	1	3	10
23	30.05.19	Arequipa	3	0	5	30
24	12.06.19	Puno		1	1	19
25	13.06.19	Juliaca		---	---	---
26	14.06.19	Tacna	3	1	4	24
27	14.06.19	Lambayeque	2	1	3	29
27	18.06.19	Lima - Universidades-OPD	6	---	---	7
28	21.06.19	Ayacucho	0	1	10	78
29	28.06.19	Huarochiri	---	---	2	12
30	28.06.19	Pasco	0	1	1	13
<b>Total</b>			<b>92</b>	<b>20</b>	<b>109</b>	<b>687</b>





# TALLERES ENAGERD 2018: COBERTURA EN 22 REGIONES

Región	Talleres
Lima	7
Piura	1
San Martín	1
Amazonas	1
Cajamarca	2
Ica	1
La Libertad	1
Apurímac	1
Cusco	1
Junín	2
Huancavelica	1
Ancash	2
Huanuco	1
Loreto	1
Moquegua	1
Arequipa	1
Puno	1
Tacna	1
Lambayeque	1
Ayacucho	1
Pasco	1
<b>Total</b>	<b>30</b>





PERÚ

Ministerio de Defensa

Centro Nacional de Estimación,  
Prevención y Reducción del  
Riesgo de Desastres



# PONDERADOS



PERÚ

Ministerio de Defensa

Centro Nacional de Estimación,  
Prevención y Reducción del  
Riesgo de Desastres



# ENAGERD 2017 Y 2018

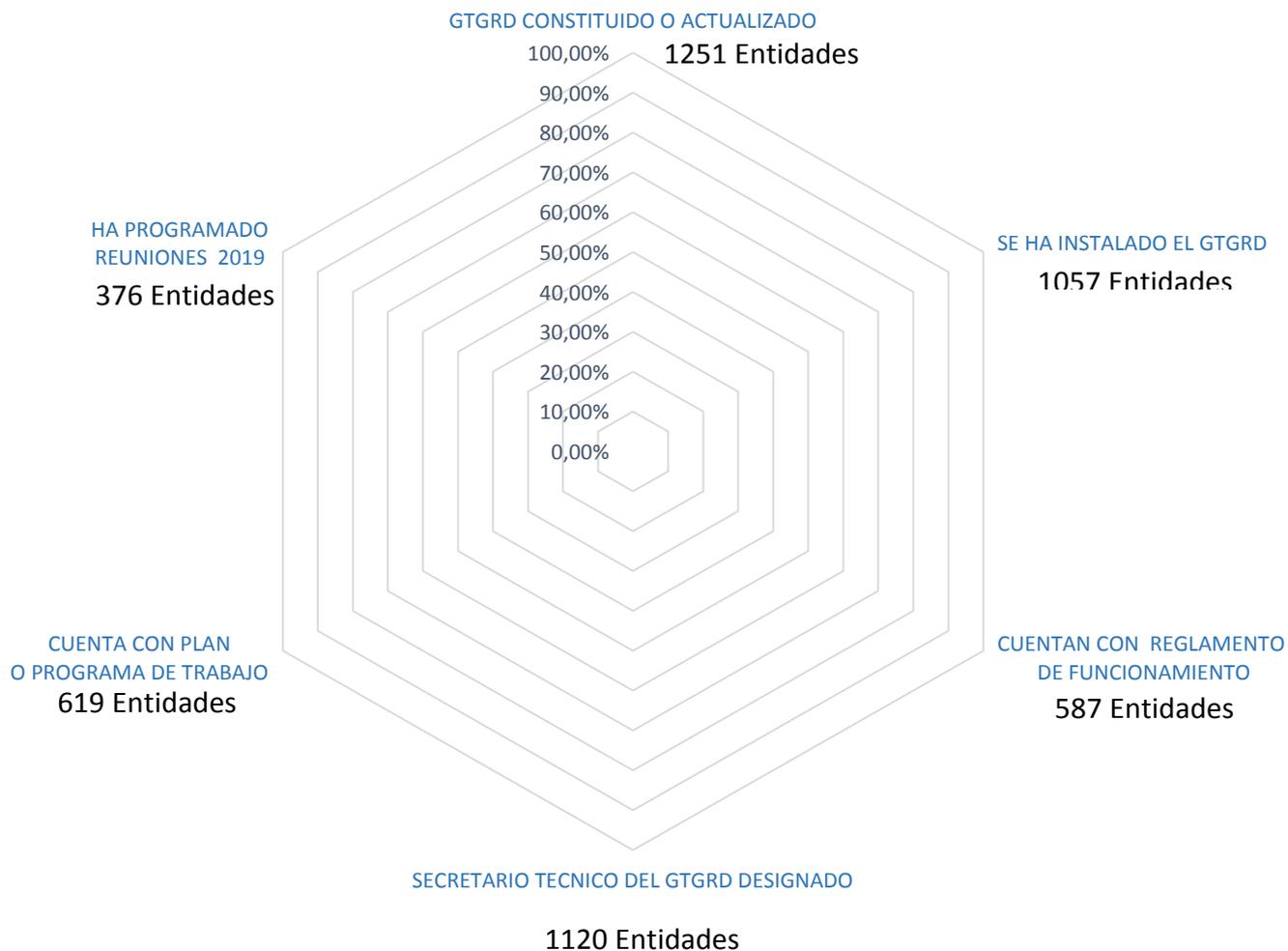


## INDICADOR I: GRUPO DE TRABAJO EN GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

TIPO DE ENTIDAD	GTGRD CONSTITUIDO		REGLAMENTO DE FUNCIONAMIENTO INTERNO		PLAN O PROGRAMA DE TRABAJO	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018
MINISTERIOS	17	13	10	9	5	6
ORGANISMOS PUBLICOS	15	17	5	8	3	10
GOBIERNO REGIONAL	24	22	11	14	12	9
GOBIERNOS LOCALES	630	<b>1191</b>	214	73	217	560
UNIVERSIDADES	--	8	--	2	--	2
<b>TOTAL</b>	<b>686</b>	<b>1251</b>	<b>240</b>	<b>619</b>	<b>237</b>	<b>587</b>
<b>PORCENTAJE</b>	<b>34.93%</b>	<b>58.51%</b>	<b>12.22%</b>	<b>28.95%</b>	<b>12.07%</b>	<b>27.46%</b>
<b>TOTAL</b>	<b>1964</b>	<b>2138</b>	<b>1964</b>	<b>2138</b>	<b>1964</b>	<b>2138</b>



## B: GRUPOS DE TRABAJO EN GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES 2018

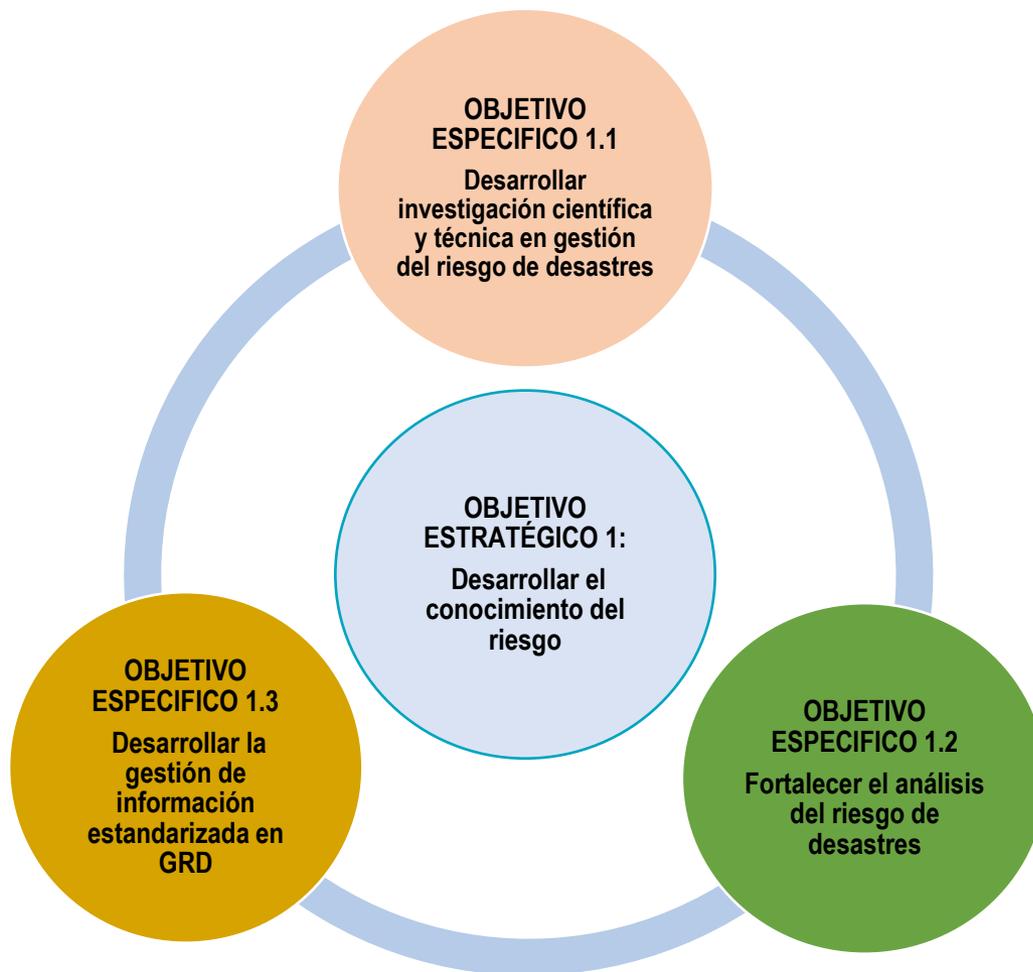


2138 entidades: Minist./OP/GORE/GL/Univ.

Datos Generales/Pregunta B



# OBJETIVO ESTRATÉGICO 1





## DESARROLLO DE ESTUDIOS DE INVESTIGACION RELACIONADOS A LA GRD

TIPO DE ENTIDAD	ENTIDADES QUE HAN ELABORADO ESTUDIOS DE INVESTIGACION RELACIONADOS A LA GRD	
	2017	2018
MINISTERIOS	1	3
ORGANISMOS PÚBLICOS	6	5
UNIVERSIDADES	--	2
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>10</b>
<b>PORCENTAJE</b>	<b>10.0%</b>	<b>4.2%</b>
<b>TOTAL ENTIDADES</b>	<b>70</b>	<b>239</b>



## ESTUDIOS Y MAPAS DE PELIGROS GENERADOS

### 2018

TIPO DE ENTIDAD	ENTIDADES QUE CUENTAN CON ESTUDIOS Y MAPAS DE PELIGROS				TOTAL ENTIDADES	NUMERO DE ESTUDIOS Y MAPAS DE PELIGROS	DOCUMENTO ADJUNTOS EN ENAGERD 2018
	SI ELABORO	NO ELABORO	NO RESPONDIO	NO PARTICIPO			
OPs	2	8	33	35	78	8	1
UNIVERSIDADES	5	51	12	75	143	52	5
<b>TOTAL</b>	<b>7</b>	<b>59</b>	<b>45</b>	<b>110</b>	<b>221</b>	<b>60</b>	<b>6</b>
<b>PORCENTAJE</b>	<b>3.2%</b>	<b>26.7%</b>	<b>20.4%</b>	<b>49.8%</b>	<b>100.0%</b>	<b>27.1%</b>	<b>2.7%</b>



## INFORMES Y/O ESTUDIOS DE ANÁLISIS DE LA VULNERABILIDAD

TIPO DE ENTIDAD	ENTIDADES QUE CUENTAN CON INFORMES Y/O ESTUDIOS DE VULNERABILIDAD	
	2017	2018
MINISTERIOS	4	3
REGIONAL	5	7
PROVINCIAL	25	31
DISTRITAL	64	126
UNIVERSIDADES	--	2
<b>TOTAL</b>	<b>98</b>	<b>169</b>
<b>PORCENTAJE</b>	<b>5.0%</b>	<b>8.2%</b>
<b>TOTAL DE ENTIDADES</b>	<b>1964</b>	<b>2060</b>



## INFORMES TECNICOS Y/O ESTUDIOS ORIENTADOS A DETERMINAR CONDICIONES DE RIESGO

TIPO DE ENTIDAD	ENTIDADES QUE HAN ELABORADO INFORMES TECNICOS Y/O ESTUDIOS ORIENTADOS A DETERMINAR CONDICIONES DE RIESGO	
	2017	2018
MINISTERIOS	3	4
REGIONAL	9	15
PROVINCIAL	29	23
DISTRITAL	64	99
UNIVERSIDADES	--	6
<b>TOTAL</b>	<b>105</b>	<b>147</b>
<b>PORCENTAJE</b>	<b>5.3%</b>	<b>7.1%</b>
<b>TOTAL DE ENTIDADES</b>	<b>1964</b>	<b>2060</b>



## ENTIDADES CON ACCESO AL SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

TIPO DE ENTIDAD	ENTIDADES QUE CUENTAN CON ACCESO AL SISTEMA DE INFORMACION PARA LA GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES - SIGRID	
	2017	2018
MINISTERIOS	10	13
REGIONAL	19	24
PROVINCIAL	73	96
DISTRITAL	205	572
UNIVERSIDADES	--	11
<b>TOTAL</b>	<b>307</b>	<b>716</b>
<b>PORCENTAJE</b>	<b>15.6%</b>	<b>34.8%</b>
<b>TOTAL DE ENTIDADES</b>	<b>1964</b>	<b>2060</b>



## OBJETIVO ESTRATÉGICO 2





## ENTIDADES QUE ELABORADO/ACTUALIZADO Y/O IMPLEMENTADO PLANES DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL CON ENFOQUE DE GRD

TIPO DE ENTIDAD	ENTIDADES QUE HAN ELABORADO, ACTUALIZADO Y/O IMPLEMENTADO PLANES DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL CON ENFOQUE DE GRD	
	2017	2018
MINISTERIOS	1	1
GOBIERNOS REGIONALES	4	7
MUNICIPALIDAD PROVINCIALES	11	21
MUNICIPALIDADES DISTRITALES	17	57
UNIVERSIDADES	--	0
<b>TOTAL ENTIDADES</b>	<b>33</b>	<b>86</b>
<b>% PORCENTAJE</b>	<b>1.73%</b>	<b>4.17%</b>
<b>TOTAL ENTIDADES</b>	<b>1912</b>	<b>2060</b>



## ENTIDADES QUE CUENTAN CON SISTEMA O APLICATIVO INFORMATICO PROPIO PARA EL LEVANTAMIENTO CATASTRAL

TIPO DE ENTIDAD	ENTIDADES QUE CUENTAN CON SISTEMA O APLICATIVO INFORMATICO PROPIO PARA EL LEVANTAMIENTO CATASTRAL	
	2017	2018
MIN. VIVIENDA, CONSTRUCCION Y SANEAMIENTO	0	1
MUNICIPALIDADES PROVINCIALES	4	17
MUNICIPALIDADES DISTRITALES	11	33
<b>TOTAL ENTIDADES</b>	<b>15</b>	<b>51</b>
<b>% PORCENTAJE</b>	<b>0.79%</b>	<b>2.72%</b>
<b>TOTAL ENTIDADES</b>	<b>1895</b>	<b>1875</b>



## ENTIDADES QUE CUENTA CON CATASTRO ACTUALIZADO

TIPO DE ENTIDAD	ENTIDADES QUE CUENTAN CON CATASTRO ACTUALIZADO	
	2017	2018
MIN. VIVIENDA, CONSTRUCCION Y SANEAMIENTO	--	1
MUNICIPALIDADES PROVINCIALES	21	10
MUNICIPALIDADES DISTRITALES	35	56
<b>TOTAL ENTIDADES</b>	<b>56</b>	<b>67</b>
<b>% PORCENTAJE</b>	<b>3.00%</b>	<b>3.57%</b>
<b>TOTAL ENTIDADES</b>	<b>1869</b>	<b>1895</b>



## ENTIDADES QUE CUENTA CON CATASTRO ACTUALIZADO

TIPO DE ENTIDAD	ENTIDADES QUE HAN INCORPORADO EL ANÁLISIS DE RIESGO EN LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN	
	2017	2018
MINISTERIO DE ECONOMÍA Y FINANZAS	1	0
GOBIERNOS REGIONALES	2	5
<b>TOTAL ENTIDADES</b>	<b>3</b>	<b>5</b>
<b>% PORCENTAJE</b>	<b>11.5%</b>	<b>19.23%</b>
<b>TOTAL ENTIDADES</b>	<b>26</b>	<b>26</b>



## OBJETIVO ESTRATÉGICO 3





## ENTIDADES QUE HAN ORGANIZADO A LA POBLACIÓN IDENTIFICADA EN ZONAS DE ALTO RIESGO Y MUY ALTO RIESGO, PARA PREPARARSE ANTE SITUACIONES DE EMERGENCIA

ENTIDADES QUE HAN ORGANIZADO A LA POBLACIÓN IDENTIFICADA EN ZONAS DE ALTO RIESGO Y MUY ALTO RIESGO, PARA PREPARARSE ANTE SITUACIONES DE EMERGENCIA		
TIPO DE ENTIDAD	2017	2018
MINISTERIOS	5	1
REGIONAL	13	7
PROVINCIAL	35	20
DISTRITAL	120	74
UNIVERSIDAD	--	9
<b>TOTAL ENTIDADES</b>	<b>173</b>	<b>111</b>
<b>% PORCENTAJE</b>	<b>9.0%</b>	<b>5.39%</b>
<b>TOTAL ENTIDADES</b>	<b>1912</b>	<b>2060</b>



## ENTIDADES QUE CUENTAN CON SISTEMA DE ALERTA TEMPRANA

ENTIDADES QUE CUENTAN CON SISTEMAS DE ALERTA TEMPRANA PARA LOS DIFERENTES PELIGROS		
TIPO DE ENTIDAD	2017	2018
REGIONAL	5	5
PROVINCIAL	13	12
DISTRITAL	21	31
UNIVERSIDAD	--	2
<b>TOTAL ENTIDADES</b>	<b>39</b>	<b>50</b>
<b>% PORCENTAJE</b>	<b>2.1%</b>	<b>2.45%</b>
<b>TOTAL ENTIDADES</b>	<b>1894</b>	<b>2042</b>



## ENTIDADES QUE HAN ELABORADO PLANES DE GESTIÓN REACTIVA

TIPO DE ENTIDAD	PLANES DE GESTION REACTIVA APROBADOS									
	PLAN DE PREPARACION		PLAN DE EDUCACION COMUNITARIA		PLANES DE CONTINGENCIA		PLAN DE OPERACION DE EMERGENCIA		PLAN DE REHABILITACION	
	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018	2017	2018
MINISTERIOS	--	0	--	0	4	8	3	2	0	0
REGIONAL	--	3	--	6	10	10	4	6	1	2
PROVINCIAL	--	10	--	11	75	79	31	23	8	5
DISTRITAL	--	39	--	41	227	364	60	71	50	28
<b>TOTAL</b>	--	<b>52</b>	--	<b>58</b>	<b>316</b>	<b>461</b>	<b>98</b>	<b>102</b>	<b>59</b>	<b>35</b>
<b>%</b>	--	<b>2.7%</b>	--	<b>8.2%</b>	<b>16.5%</b>	<b>65.1%</b>	<b>5.1%</b>	<b>14.4%</b>	<b>3.1%</b>	<b>4.9%</b>



## OBJETIVO ESTRATÉGICO 4



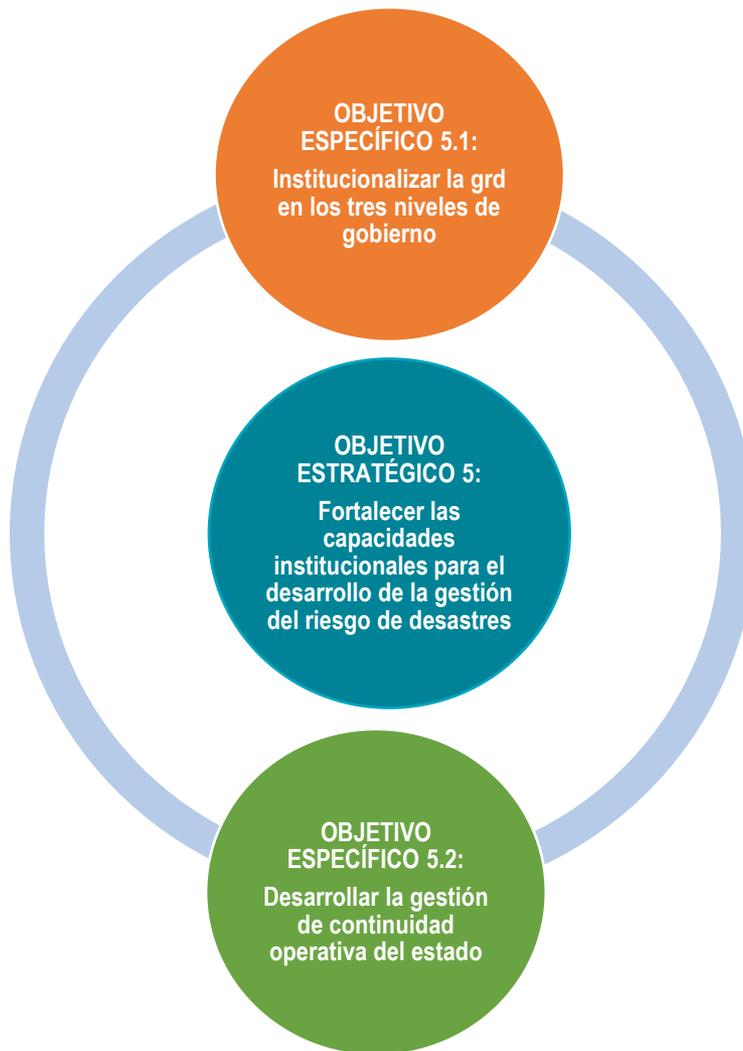


## ENTIDADES QUE HAN DESARROLLADO ESTRATEGIAS PARA ASEGURAR LOS BIENES DE LA INSTITUCION POR DAÑOS Y PERDIDAS

TIPO DE ENTIDAD	ENTIDADES QUE HAN DESARROLLADO ESTRATEGIAS PARA ASEGURAR LOS BIENES DE LA INSTITUCION POR DAÑOS Y PERDIDAS	
	2017	2018
MVCS	0	0
OSCE	0	0
ORGANISMOS REGULADORES	--	1
GOBIERNOS REGIONALES	0	1
MUNICIPALIDADES PROVINCIALES	1	0
MUNICIPALIDADES DISTRITALES	4	8
<b>TOTAL</b>	<b>5</b>	<b>10</b>
<b>% PORCENTAJE</b>	<b>0.3%</b>	<b>0.5%</b>
<b>TOTAL ENTIDADES</b>	<b>1896</b>	<b>1908</b>



## OBJETIVO ESTRATÉGICO 5





## ENTIDADES QUE HAN INCORPORADO LA GRD EN LOS INSTRUMENTOS DE GESTION INSTITUCIONAL

TIPO DE ENTIDAD	ENTIDADES QUE HAN INCORPORADO LA GRD EN LOS INSTRUMENTOS DE GESTION INSTITUCIONAL	
	2017	2018
PLAN DE DESARROLLO CONCERTADO - PDC	75	78
PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL - PEI	---	104
PLAN OPERATIVO INSTITUCIONAL - POI / PLAN OPERATIVO ANUAL – POA	201	274
REGLAMENTO DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES - ROF	15	151
MANUAL DE ORGANIZACIÓN Y FUNCIONES - MOF / MANUAL DE PERFIL DE PUESTOS – MPP	8	106
OTRO DOCUMENTO DE GESTIÓN INSTITUCIONAL	6	58
<b>TOTAL</b>	<b>305</b>	<b>771</b>



## ENTIDADES QUE CUENTAN CON PLANES DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

TIPO DE ENTIDAD	ENTIDADES QUE CUENTAN CON PLANES DE PREVENCIÓN Y REDUCCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	
	2017	2018
MINISTERIOS	0	1
ORGANISMOS PÚBLICOS	1	3
REGIONAL	8	10
PROVINCIAL	21	30
DISTRITAL	49	90
<b>TOTAL</b>	<b>79</b>	<b>134</b>
<b>%</b>	<b>4%</b>	<b>7%</b>
<b>TOTAL ENTIDADES</b>	<b>1964</b>	<b>1995</b>



## OBJETIVO ESTRATÉGICO 6





## ENTIDADES QUE HAN CONFORMADO PLATAFORMAS Y/O MESAS DE TRABAJO CON ORGANIZACIONES PUBLICAS Y PRIVADAS PARA FOMENTAR LA CULTURA DE PREVENCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

TIPO DE ENTIDAD	LA ENTIDAD DURANTE EL 2018 HA CONFORMADO PLATAFORMAS Y/O MESAS DE TRABAJO CON ORGANIZACIONES PUBLICAS Y PRIVADAS PARA FOMENTAR LA CULTURA DE PREVENCIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES	
	2017	2018
MINISTERIOS	2	4
GOBIERNOS REGIONALES	6	6
MUNICIPALIDADES PROVINCIALES	35	20
MUNICIPALIDADES DISTRITALES	96	95
UNIVERSIDADES	--	2
<b>TOTAL</b>	<b>139</b>	<b>127</b>
<b>% PORCENTAJE</b>	<b>7.27%</b>	<b>6.17%</b>
<b>TOTAL ENTIDADES</b>	<b>1912</b>	<b>2060</b>



## REGIÓN AMAZONAS

7%

### GOBIERNO REGIONAL DE AMAZONAS

8%

13%

### RESULTADO NACIONAL

**Objetivo Estratégico 1.**  
Desarrollar el conocimiento  
del riesgo.

32%

0%

**Objetivo Estratégico 4.**  
Fortalecer la capacidad para la  
recuperación física, económica  
y social.

**Objetivo Estratégico 2.**  
Evitar y reducir las  
condiciones de riesgo de los  
medios de vida de la  
población con un enfoque  
territorial.

0%

6%

**Objetivo Estratégico 5.**  
Fortalecer las capacidades  
institucionales para el  
desarrollo de la gestión del  
riesgo de desastres.

**Objetivo Estratégico 3.**  
Desarrollar capacidad de  
respuesta ante emergencias y  
desastres.

8%

0%

**Objetivo Estratégico 6.**  
Fortalecer la capacidad de la  
población y sociedad  
organizada para el desarrollo de  
una cultura de prevención.

AMAZONAS

Leyenda:

- Satisfactorio (76 - 100%)
- Bueno (50 - 76%)
- Regular (26 - 50%)
- En Inicio (16 - 26%)
- Previo al Inicio (≤ 16%)



# REGIÓN ANCASH

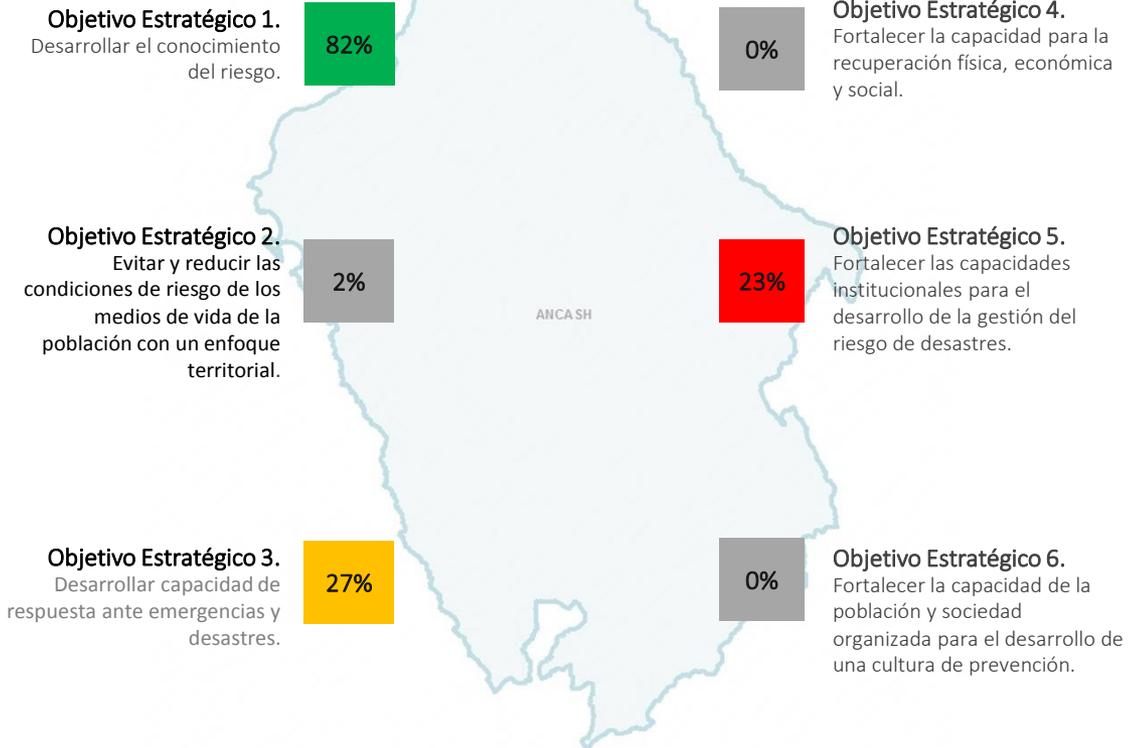
7%

13%

## RESULTADO NACIONAL

## GOBIERNO REGIONAL ANCASH

22%



Leyenda:

<span style="color: green;">■</span>	Satisfactorio	(76 - 100%)
<span style="color: yellow;">■</span>	Bueno	(50 - 76%)
<span style="color: orange;">■</span>	Regular	(26 - 50%)
<span style="color: red;">■</span>	En Inicio	(16 - 26%)
<span style="color: gray;">■</span>	Previo al Inicio	(≤ 16%)



# REGIÓN APURIMAC

9%

13%

## RESULTADO NACIONAL

# GOBIERNO REGIONAL DE APURIMAC

37%

**Objetivo Estratégico 1.**  
Desarrollar el conocimiento del riesgo.

86%

**Objetivo Estratégico 2.**  
Evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población con un enfoque territorial.

15%

**Objetivo Estratégico 3.**  
Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres.

44%

**Objetivo Estratégico 4.**  
Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social.

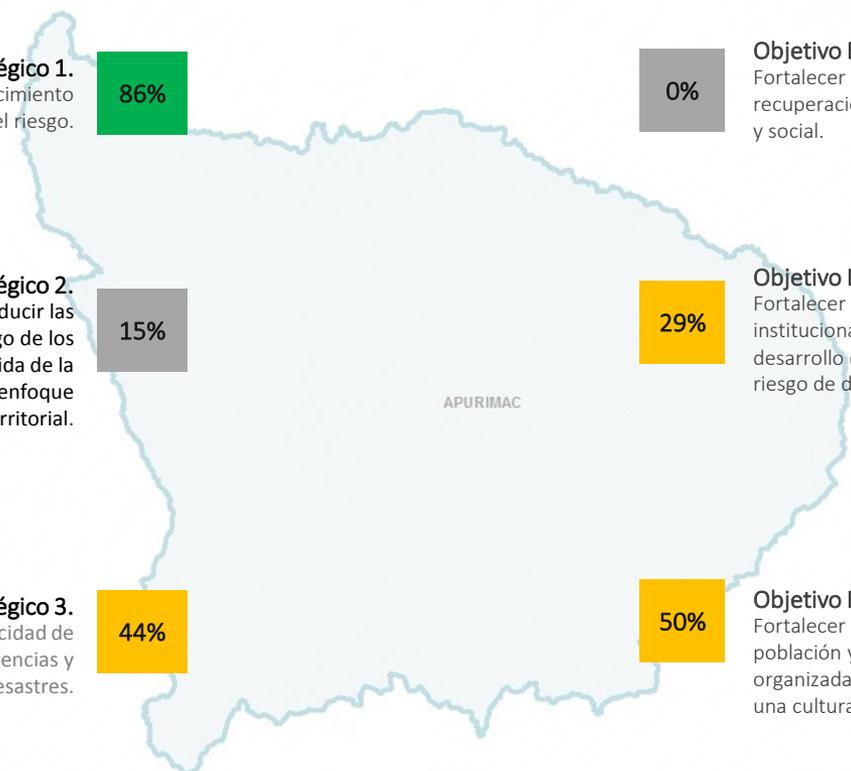
0%

**Objetivo Estratégico 5.**  
Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres.

29%

**Objetivo Estratégico 6.**  
Fortalecer la capacidad de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención.

50%



Leyenda:

- Satisfactorio (76 - 100%)
- Bueno (50 - 76%)
- Regular (26 - 50%)
- En Inicio (16 - 26%)
- Previo al Inicio (≤16%)



## REGIÓN AREQUIPA

8%

13%

### RESULTADO NACIONAL

## GOBIERNO REGIONAL DE AREQUIPA

13%

**Objetivo Estratégico 1.**  
Desarrollar el conocimiento del riesgo.

53%

**Objetivo Estratégico 2.**  
Evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población con un enfoque territorial.

0%

**Objetivo Estratégico 3.**  
Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres.

22%

**Objetivo Estratégico 4.**  
Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social.

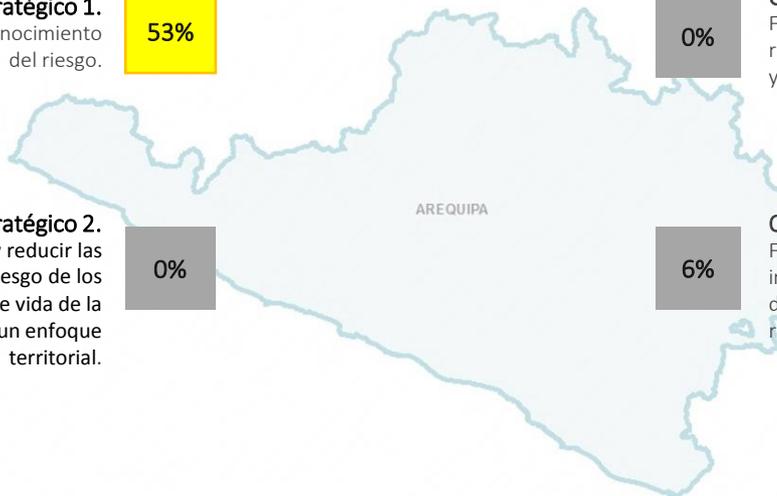
0%

**Objetivo Estratégico 5.**  
Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres.

6%

**Objetivo Estratégico 6.**  
Fortalecer la capacidad de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención.

0%



Leyenda:

- Satisfactorio (76 - 100%)
- Bueno (50 - 76%)
- Regular (26 - 50%)
- En Inicio (16 - 26%)
- Previo al Inicio (≤16%)



## REGIÓN AYACUCHO

8%

13%

### RESULTADO NACIONAL

### GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO

37%

**Objetivo Estratégico 1.**  
Desarrollar el conocimiento del riesgo.

53%

**Objetivo Estratégico 4.**  
Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social.

20%

**Objetivo Estratégico 2.**  
Evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población con un enfoque territorial.

35%

**Objetivo Estratégico 5.**  
Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres.

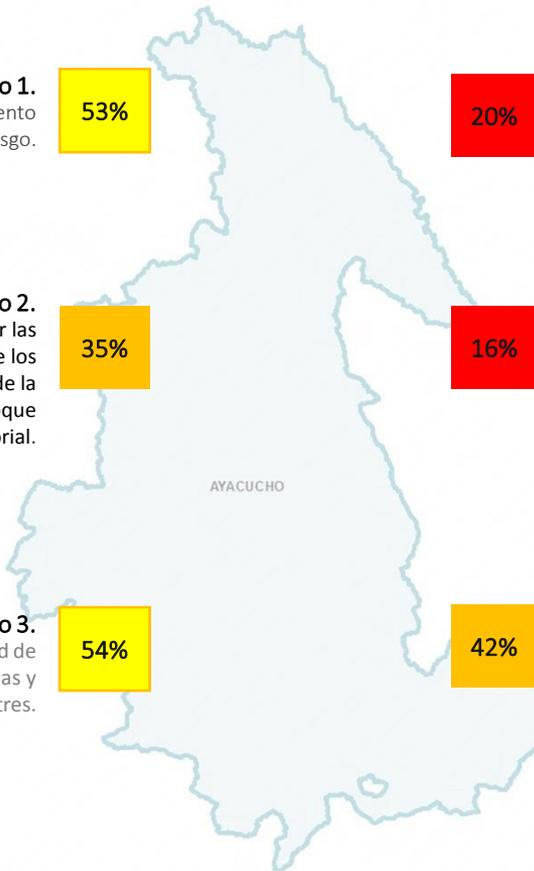
16%

**Objetivo Estratégico 3.**  
Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres.

54%

**Objetivo Estratégico 6.**  
Fortalecer la capacidad de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención.

42%



Leyenda:

- Satisfactorio (76 - 100%)
- Bueno (50 - 76%)
- Regular (26 - 50%)
- En Inicio (16 - 26%)
- Previo al Inicio (≤ 16%)



# REGIÓN CAJAMARCA

7%

13%

## GOBIERNO REGIONAL DE CAJAMARCA

22%

## RESULTADO NACIONAL

**Objetivo Estratégico 1.**  
Desarrollar el conocimiento del riesgo.

68%

**Objetivo Estratégico 2.**  
Evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población con un enfoque territorial.

16%

**Objetivo Estratégico 3.**  
Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres.

11%

**Objetivo Estratégico 4.**

Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social.

19%

**Objetivo Estratégico 5.**

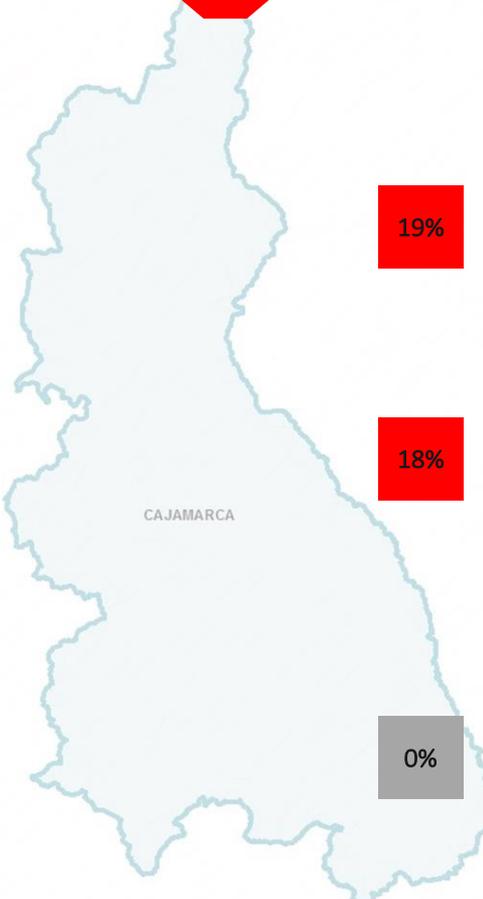
Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres.

18%

**Objetivo Estratégico 6.**

Fortalecer la capacidad de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención.

0%



Leyenda:

■ Satisfactorio	(76 - 100%)
■ Bueno	(50 - 76%)
■ Regular	(26 - 50%)
■ En Inicio	(16 - 26%)
■ Previo al Inicio	(≤ 16%)



# REGIÓN CALLAO

20 %

13%

## RESULTADO NACIONAL

# GOBIERNO REGIONAL DEL CALLAO

33%

**Objetivo Estratégico 1.**  
Desarrollar el conocimiento del riesgo.

19%

11%

**Objetivo Estratégico 4.**  
Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social.

**Objetivo Estratégico 2.**  
Evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población con un enfoque territorial.

10%

26%

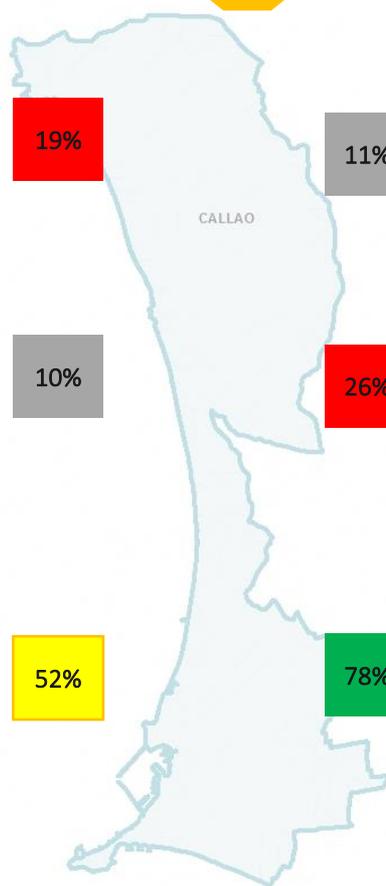
**Objetivo Estratégico 5.**  
Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres.

**Objetivo Estratégico 3.**  
Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres.

52%

78%

**Objetivo Estratégico 6.**  
Fortalecer la capacidad de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención.



Leyenda:

<span style="color: green;">■</span>	Satisfactorio	(76 - 100%)
<span style="color: yellow;">■</span>	Bueno	(50 - 76%)
<span style="color: orange;">■</span>	Regular	(26 - 50%)
<span style="color: red;">■</span>	En Inicio	(16 - 26%)
<span style="color: gray;">■</span>	Previo al Inicio	(≤ 16%)



## REGIÓN CUSCO

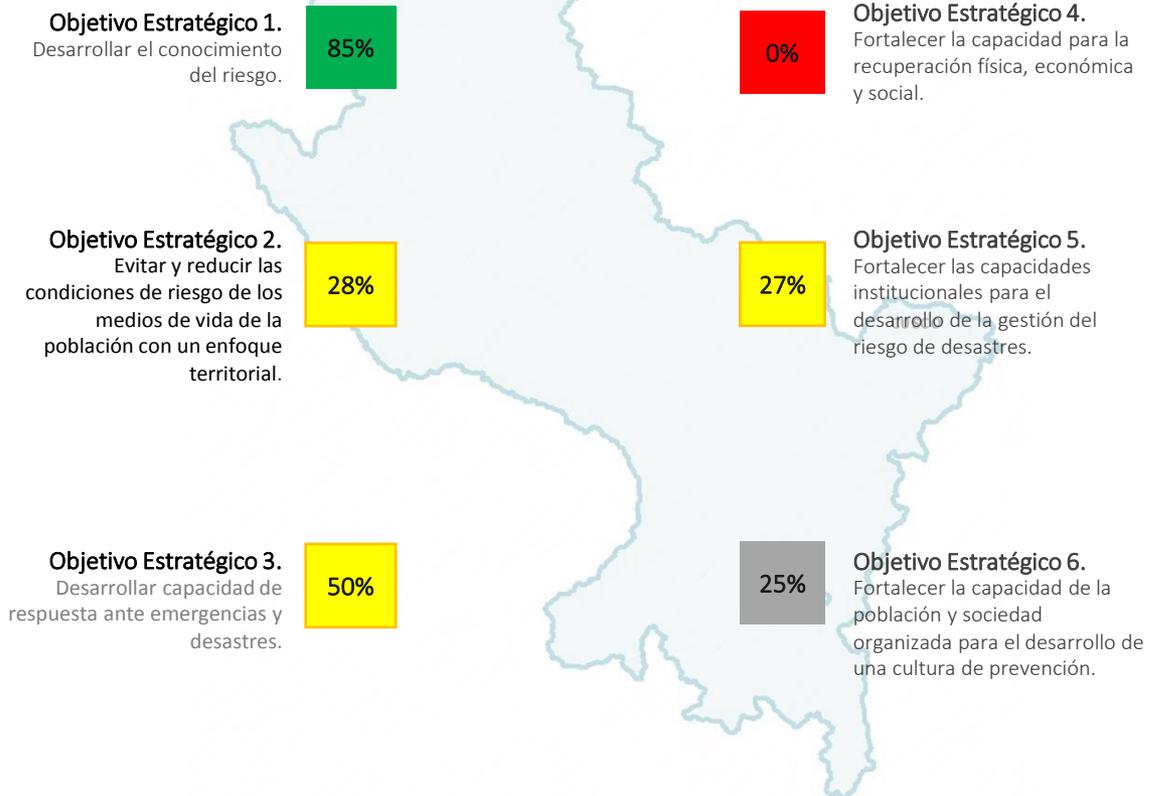
12 %

13%

### RESULTADO NACIONAL

## GOBIERNO REGIONAL DEL CUSCO

36%



Leyenda:

<span style="color: green;">■</span>	Satisfactorio	(76 - 100%)
<span style="color: yellow;">■</span>	Bueno	(50 - 76%)
<span style="color: orange;">■</span>	Regular	(26 - 50%)
<span style="color: red;">■</span>	En Inicio	(16 - 26%)
<span style="color: gray;">■</span>	Previo al Inicio	(≤ 16%)



# REGIÓN HUANCAMELICA

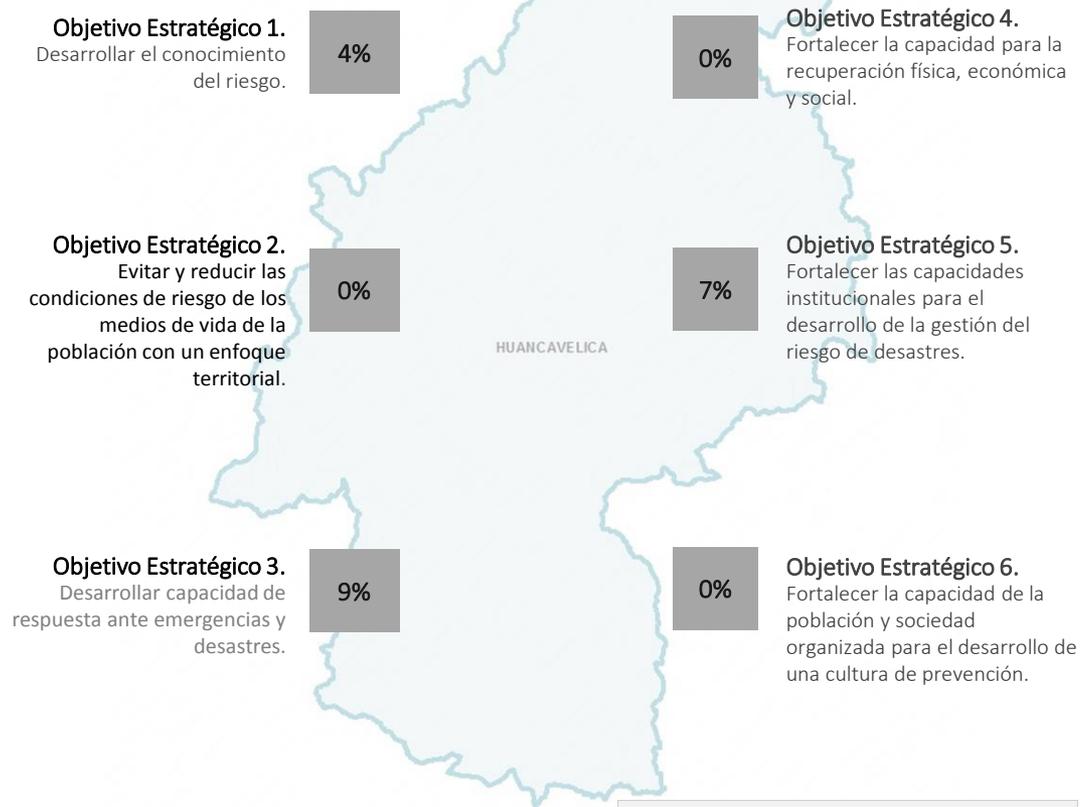
11 %

13 %

RESULTADO NACIONAL

## GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAMELICA

3%

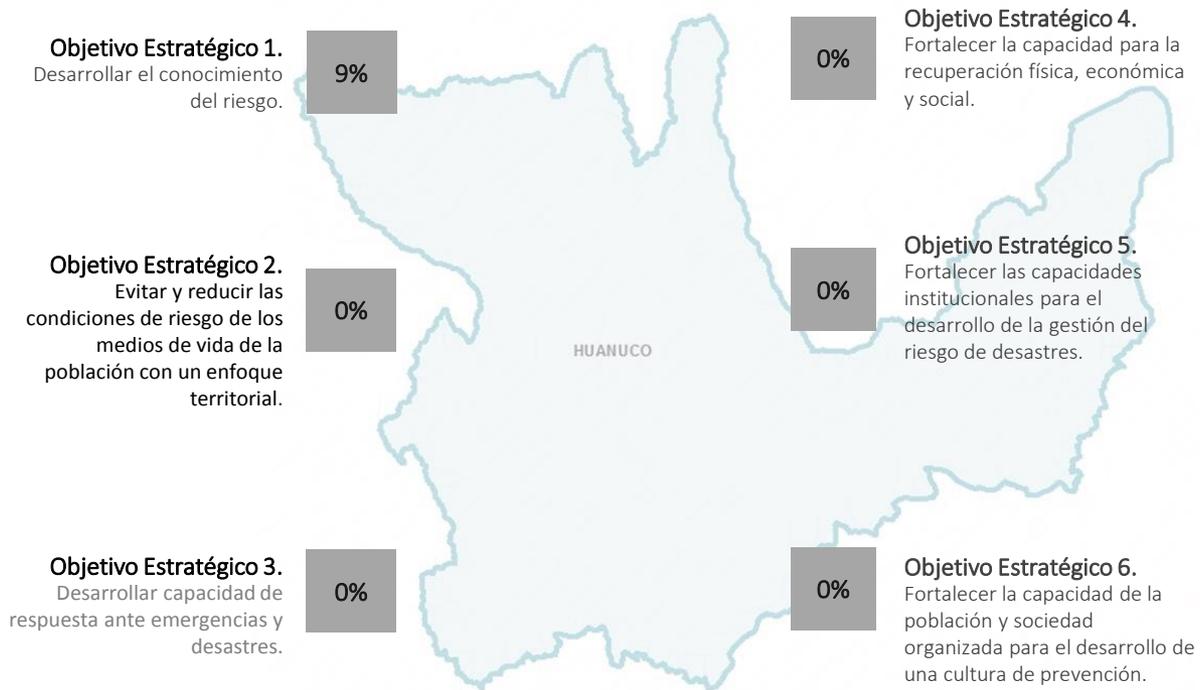


Leyenda:

<span style="color: green;">■</span>	Satisfactorio (76 - 100%)
<span style="color: yellow;">■</span>	Bueno (50 - 76%)
<span style="color: orange;">■</span>	Regular (26 - 50%)
<span style="color: red;">■</span>	En Inicio (16 - 26%)
<span style="color: gray;">■</span>	Previo al Inicio (≤ 16%)



RESULTADO NACIONAL



Leyenda:

<span style="color: green;">■</span>	Satisfactorio	(76 - 100%)
<span style="color: yellow;">■</span>	Bueno	(50 - 76%)
<span style="color: orange;">■</span>	Regular	(26 - 50%)
<span style="color: red;">■</span>	En Inicio	(16 - 26%)
<span style="color: gray;">■</span>	Previo al Inicio	( ≤ 16% )



# REGIÓN ICA

10%

13%

## RESULTADO NACIONAL

### GOBIERNO REGIONAL DE ICA

14%

**Objetivo Estratégico 1.**  
Desarrollar el conocimiento del riesgo.

21%

10%

**Objetivo Estratégico 4.**  
Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social.

**Objetivo Estratégico 2.**  
Evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población con un enfoque territorial.

10%

18%

**Objetivo Estratégico 5.**  
Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres.

**Objetivo Estratégico 3.**  
Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres.

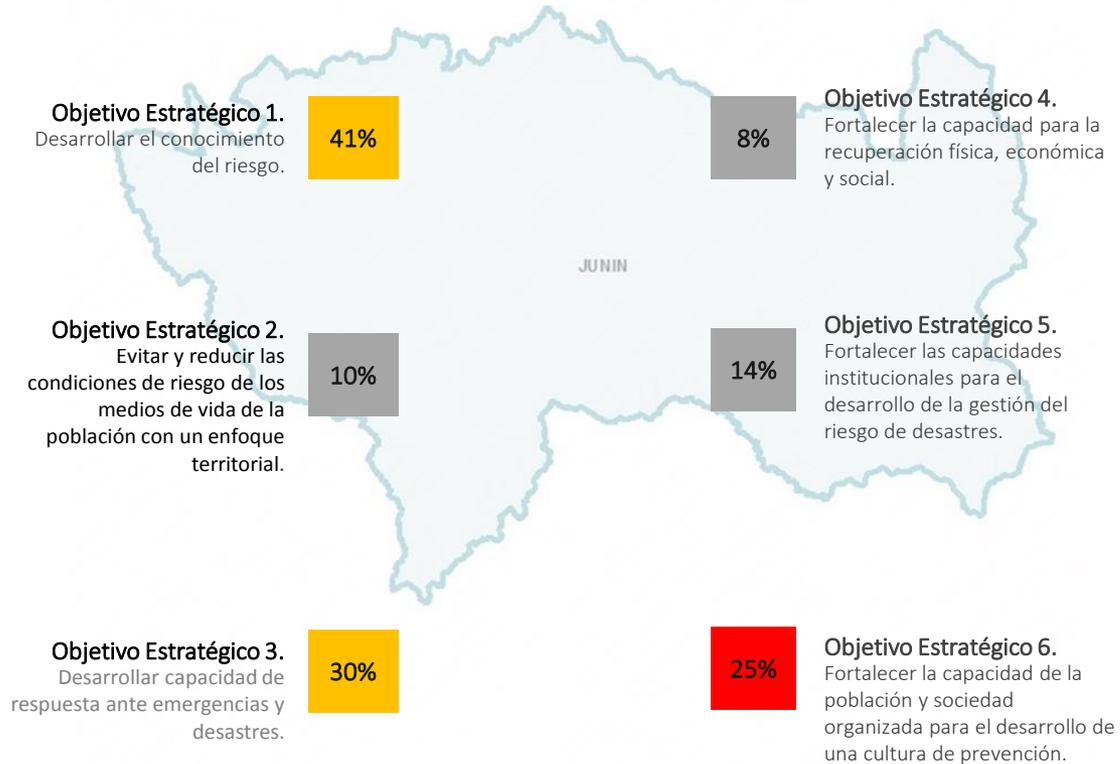
28%

0%

**Objetivo Estratégico 6.**  
Fortalecer la capacidad de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención.

Leyenda:

- Satisfactorio (76 - 100%)
- Bueno (50 - 76%)
- Regular (26 - 50%)
- En Inicio (16 - 26%)
- Previo al Inicio (≤ 16%)



Leyenda:

<span style="color: green;">■</span>	Satisfactorio	(76 - 100%)
<span style="color: yellow;">■</span>	Bueno	(50 - 76%)
<span style="color: orange;">■</span>	Regular	(26 - 50%)
<span style="color: red;">■</span>	En Inicio	(16 - 26%)
<span style="color: gray;">■</span>	Previo al Inicio	( ≤ 16% )



## REGIÓN LA LIBERTAD

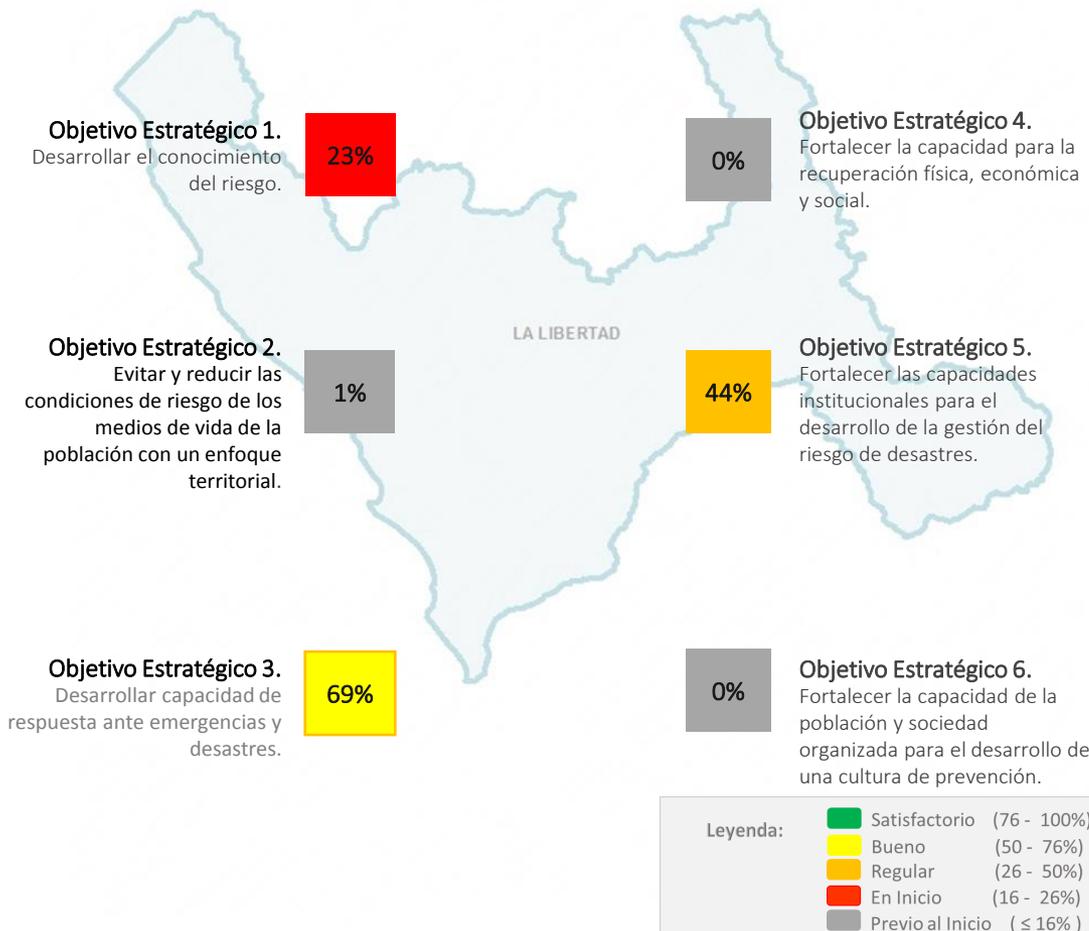
10%

13%

RESULTADO NACIONAL

## GOBIERNO REGIONAL DE LA LIBERTAD

23%





# LAMBAYEQUE

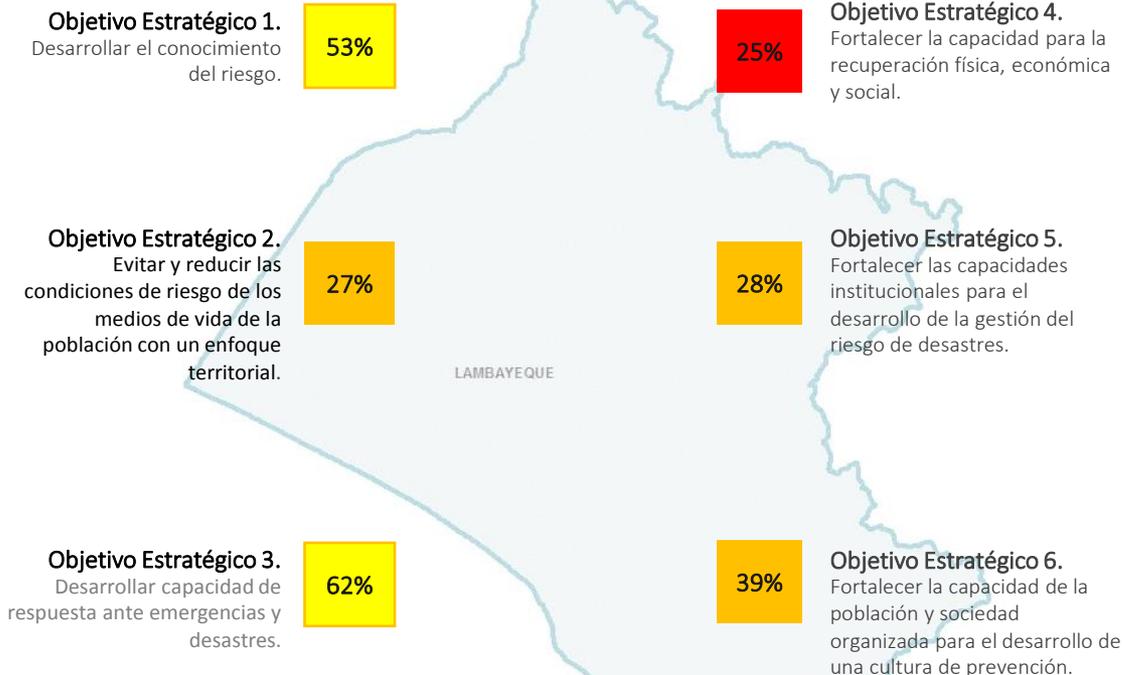
9%

13%

RESULTADO NACIONAL

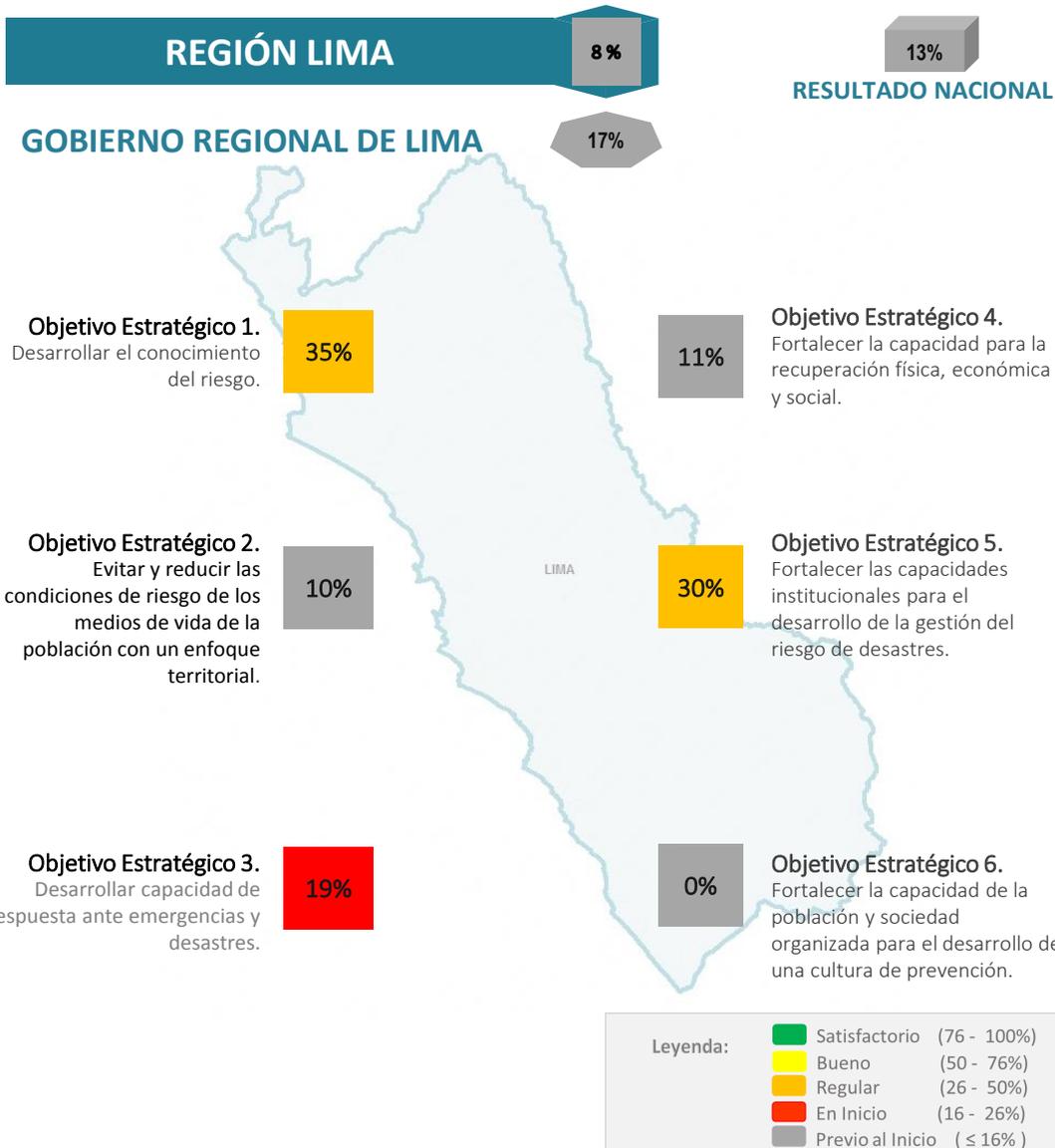
## GOBIERNO REGIONAL DE LAMBAYEQUE

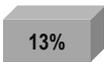
39%



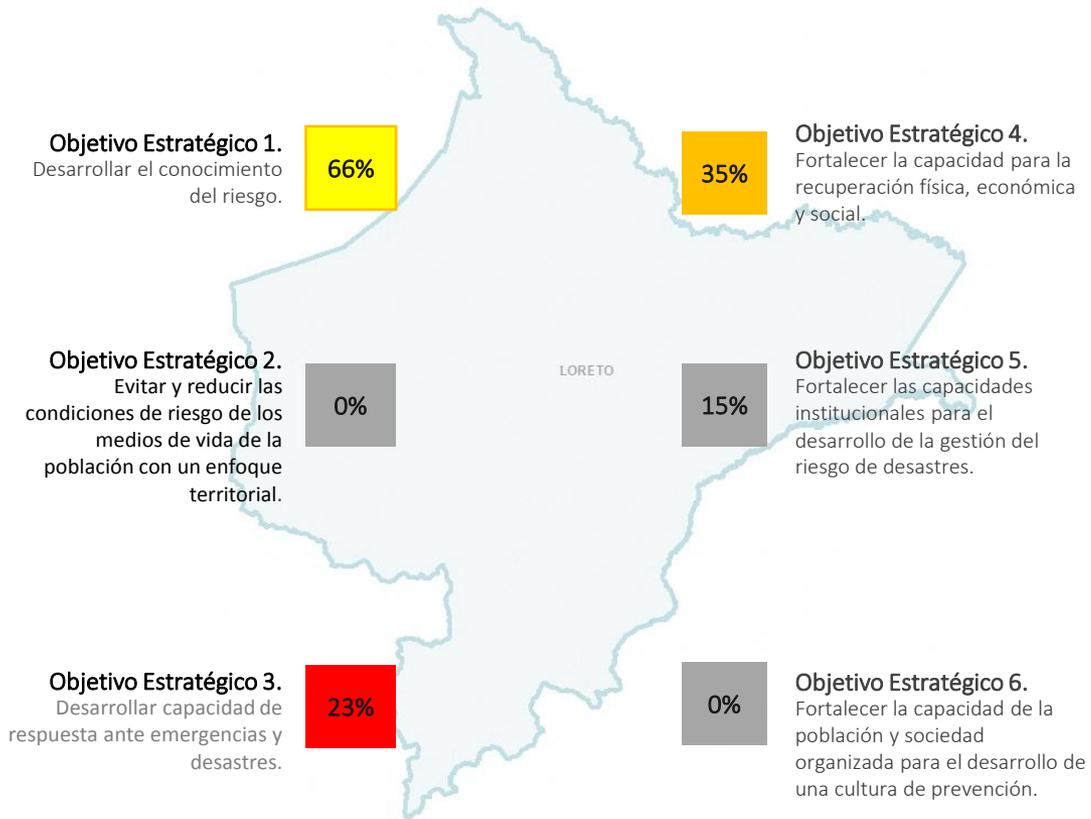
Leyenda:

<span style="color: green;">■</span>	Satisfactorio	(76 - 100%)
<span style="color: yellow;">■</span>	Bueno	(50 - 76%)
<span style="color: orange;">■</span>	Regular	(26 - 50%)
<span style="color: red;">■</span>	En Inicio	(16 - 26%)
<span style="color: gray;">■</span>	Previo al Inicio	( ≤ 16% )





RESULTADO NACIONAL



Leyenda:

<span style="color: green;">■</span>	Satisfactorio	(76 - 100%)
<span style="color: yellow;">■</span>	Bueno	(50 - 76%)
<span style="color: orange;">■</span>	Regular	(26 - 50%)
<span style="color: red;">■</span>	En Inicio	(16 - 26%)
<span style="color: gray;">■</span>	Previo al Inicio	( ≤ 16%)



# REGIÓN MADRE DE DIOS

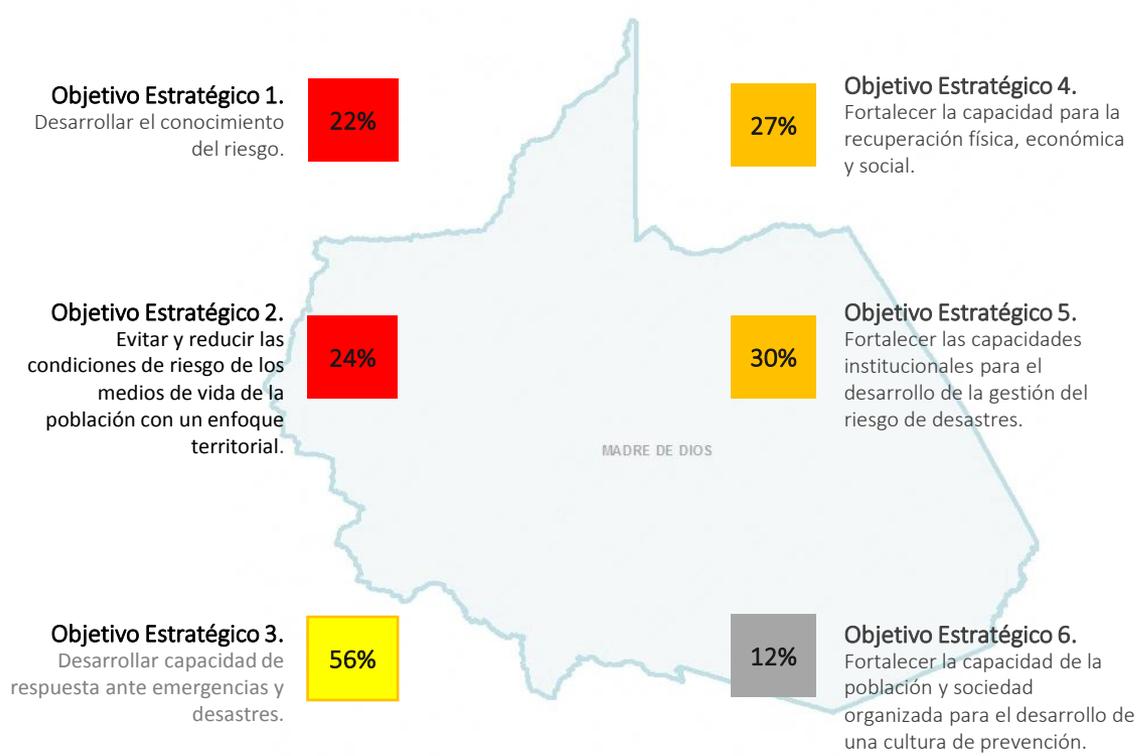
9%

## GOBIERNO REGIONAL DE MADRE DE DIOS

28%

13%

## RESULTADO NACIONAL



Leyenda:

<span style="color: green;">■</span>	Satisfactorio	(76 - 100%)
<span style="color: yellow;">■</span>	Bueno	(50 - 76%)
<span style="color: orange;">■</span>	Regular	(26 - 50%)
<span style="color: red;">■</span>	En Inicio	(16 - 26%)
<span style="color: gray;">■</span>	Previo al Inicio	( ≤ 16% )



## REGIÓN MOQUEGUA

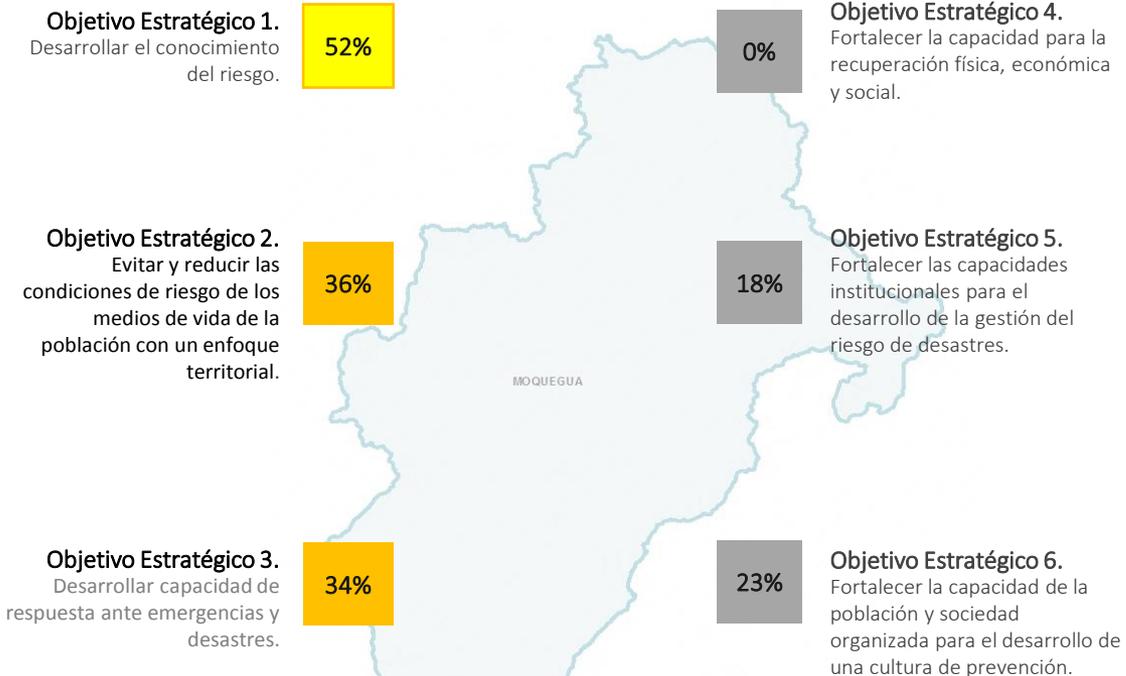
8%

13%

RESULTADO NACIONAL

## GOBIERNO REGIONAL DE MOQUEGUA

23%



Leyenda:

<span style="color: green;">■</span>	Satisfactorio	(76 - 100%)
<span style="color: yellow;">■</span>	Bueno	(50 - 76%)
<span style="color: orange;">■</span>	Regular	(26 - 50%)
<span style="color: red;">■</span>	En Inicio	(16 - 26%)
<span style="color: gray;">■</span>	Previo al Inicio	( ≤ 16% )



RESULTADO NACIONAL

GOBIERNO REGIONAL DE PASCO



**Objetivo Estratégico 1.**  
Desarrollar el conocimiento del riesgo.



**Objetivo Estratégico 2.**  
Evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población con un enfoque territorial.



**Objetivo Estratégico 3.**  
Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres.



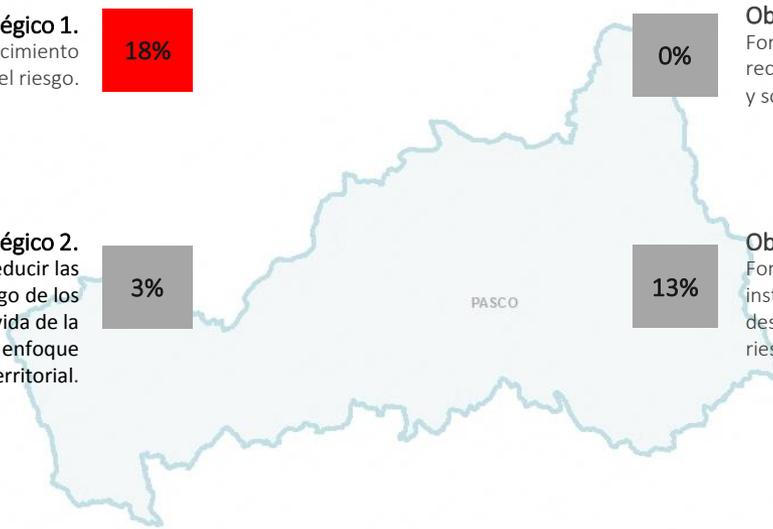
**Objetivo Estratégico 4.**  
Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social.



**Objetivo Estratégico 5.**  
Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres.



**Objetivo Estratégico 6.**  
Fortalecer la capacidad de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención.



Leyenda:

<span style="color: green;">■</span>	Satisfactorio	(76 - 100%)
<span style="color: yellow;">■</span>	Bueno	(50 - 76%)
<span style="color: orange;">■</span>	Regular	(26 - 50%)
<span style="color: red;">■</span>	En Inicio	(16 - 26%)
<span style="color: gray;">■</span>	Previo al Inicio	( ≤ 16% )



# REGIÓN PIURA

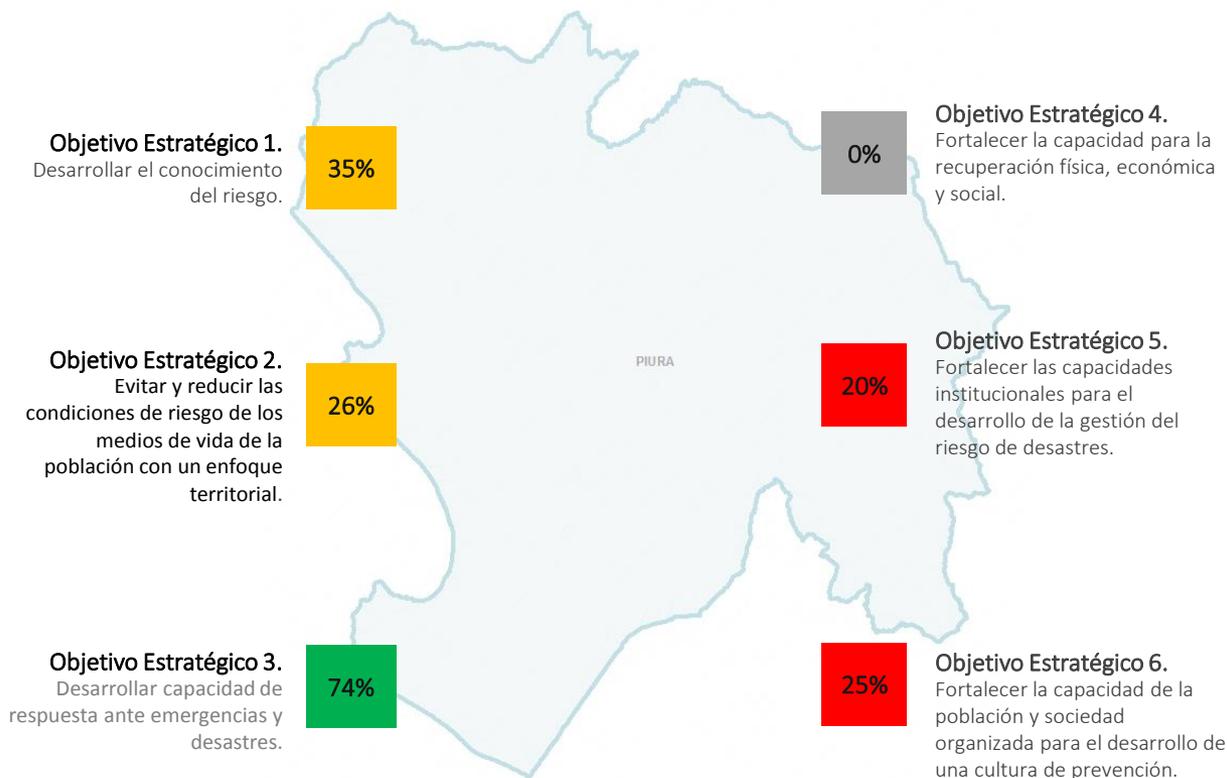
10%

13%

## RESULTADO NACIONAL

### GOBIERNO REGIONAL DE PIURA

30%



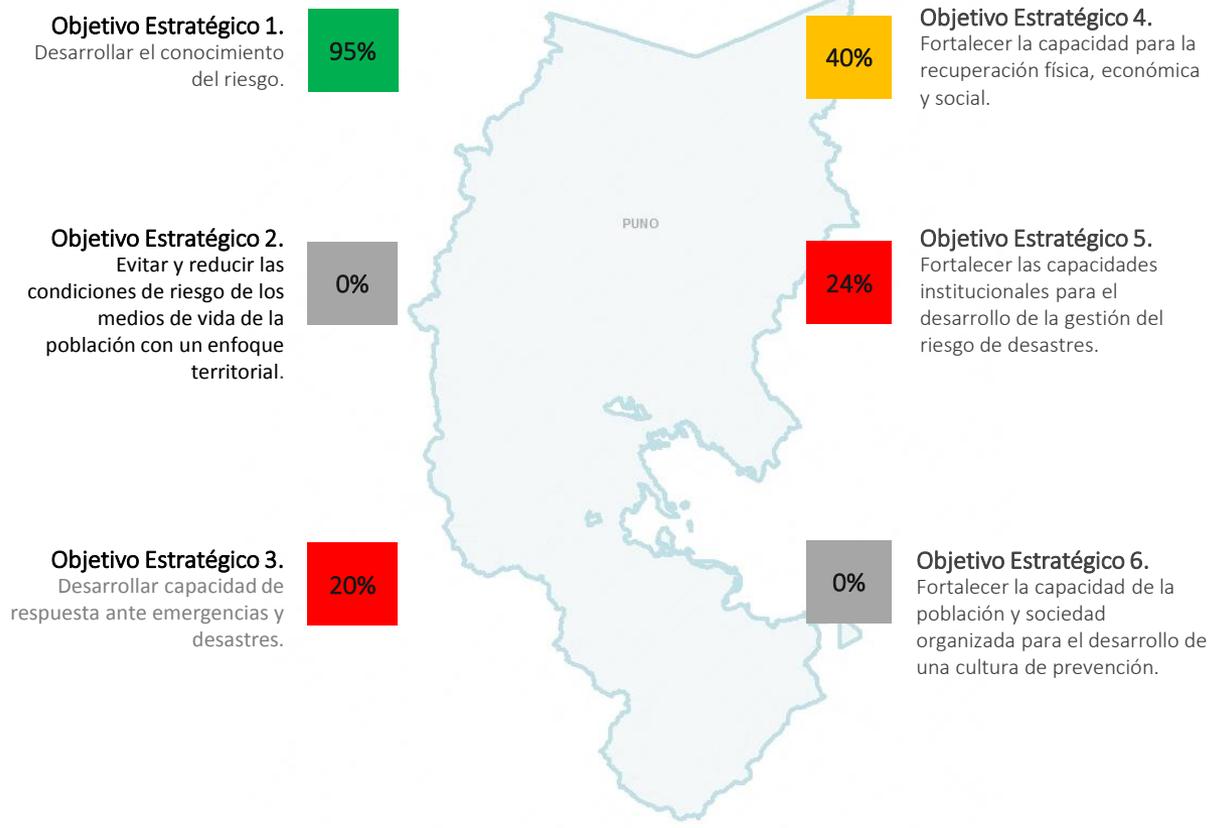
Leyenda:

<span style="color: green;">■</span>	Satisfactorio	(76 - 100%)
<span style="color: yellow;">■</span>	Bueno	(50 - 76%)
<span style="color: orange;">■</span>	Regular	(26 - 50%)
<span style="color: red;">■</span>	En Inicio	(16 - 26%)
<span style="color: grey;">■</span>	Previo al Inicio	( ≤ 16% )



RESULTADO NACIONAL

GOBIERNO REGIONAL DE PUNO





## SAN MARTIN: Nivel Regional

10%

### GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN

20%

13%

### RESULTADO NACIONAL

**Objetivo Estratégico 1.**  
Desarrollar el conocimiento  
del riesgo.

54%

**Objetivo Estratégico 2.**  
Evitar y reducir las  
condiciones de riesgo de los  
medios de vida de la  
población con un enfoque  
territorial.

1%

**Objetivo Estratégico 3.**  
Desarrollar capacidad de  
respuesta ante emergencias y  
desastres.

24%

**Objetivo Estratégico 4.**  
Fortalecer la capacidad para la  
recuperación física, económica  
y social.

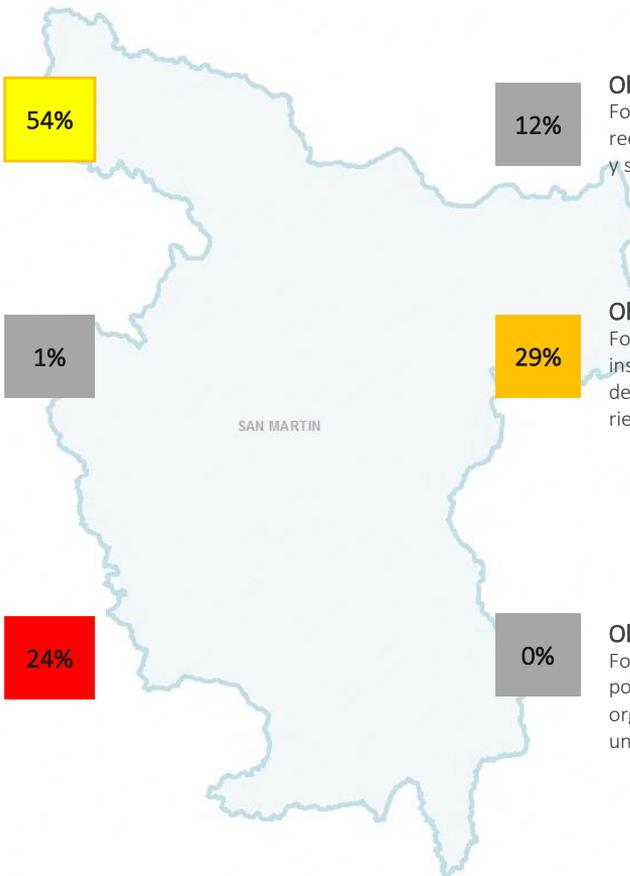
12%

**Objetivo Estratégico 5.**  
Fortalecer las capacidades  
institucionales para el  
desarrollo de la gestión del  
riesgo de desastres.

29%

**Objetivo Estratégico 6.**  
Fortalecer la capacidad de la  
población y sociedad  
organizada para el desarrollo de  
una cultura de prevención.

0%





RESULTADO NACIONAL

GOBIERNO REGIONAL DE TACNA



**Objetivo Estratégico 1.**  
Desarrollar el conocimiento del riesgo. 19%

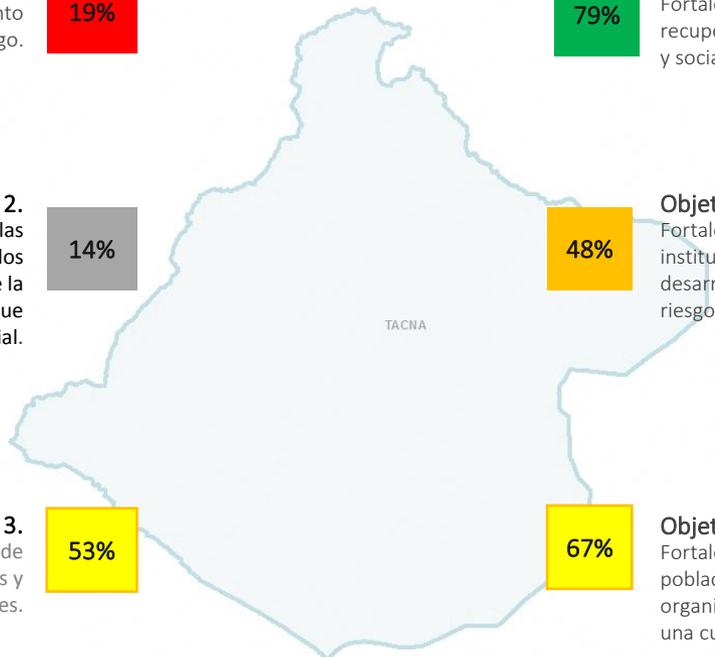
**Objetivo Estratégico 4.**  
Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social. 79%

**Objetivo Estratégico 2.**  
Evitar y reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población con un enfoque territorial. 14%

**Objetivo Estratégico 5.**  
Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres. 48%

**Objetivo Estratégico 3.**  
Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres. 53%

**Objetivo Estratégico 6.**  
Fortalecer la capacidad de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención. 67%

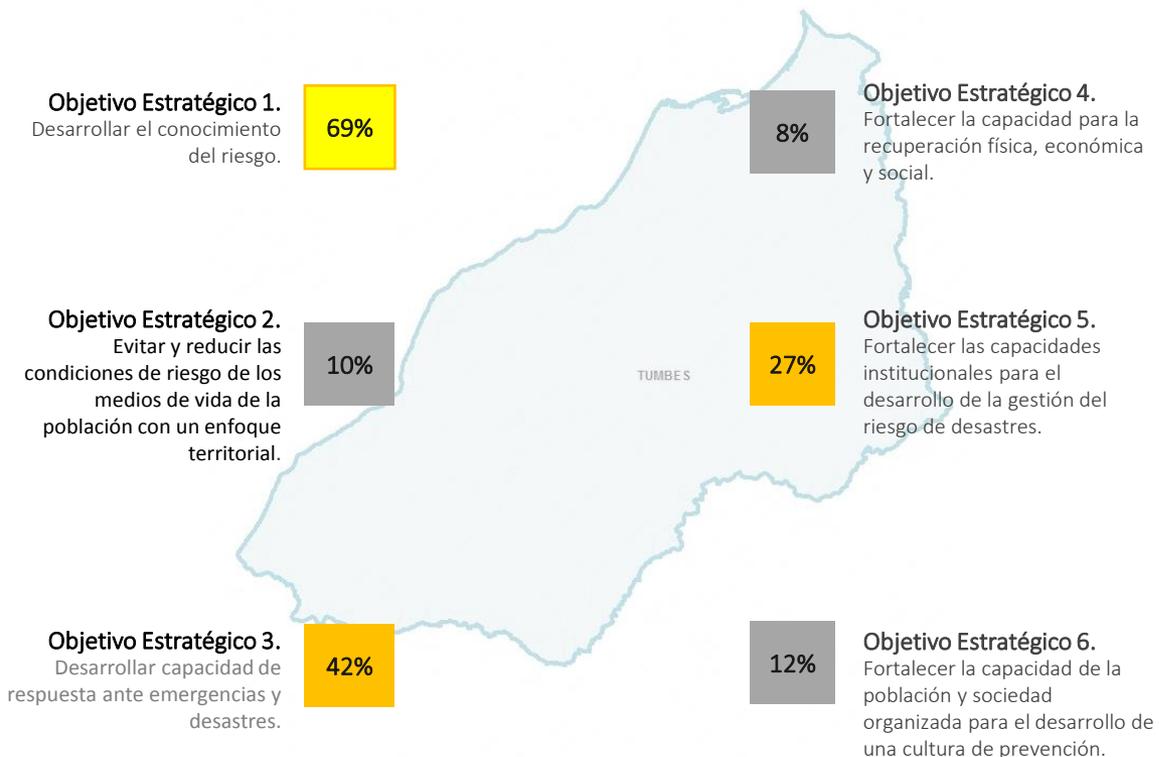


Leyenda:

<span style="color: green;">■</span>	Satisfactorio	(76 - 100%)
<span style="color: yellow;">■</span>	Bueno	(50 - 76%)
<span style="color: orange;">■</span>	Regular	(26 - 50%)
<span style="color: red;">■</span>	En Inicio	(16 - 26%)
<span style="color: gray;">■</span>	Previo al Inicio	(≤ 16%)



RESULTADO NACIONAL

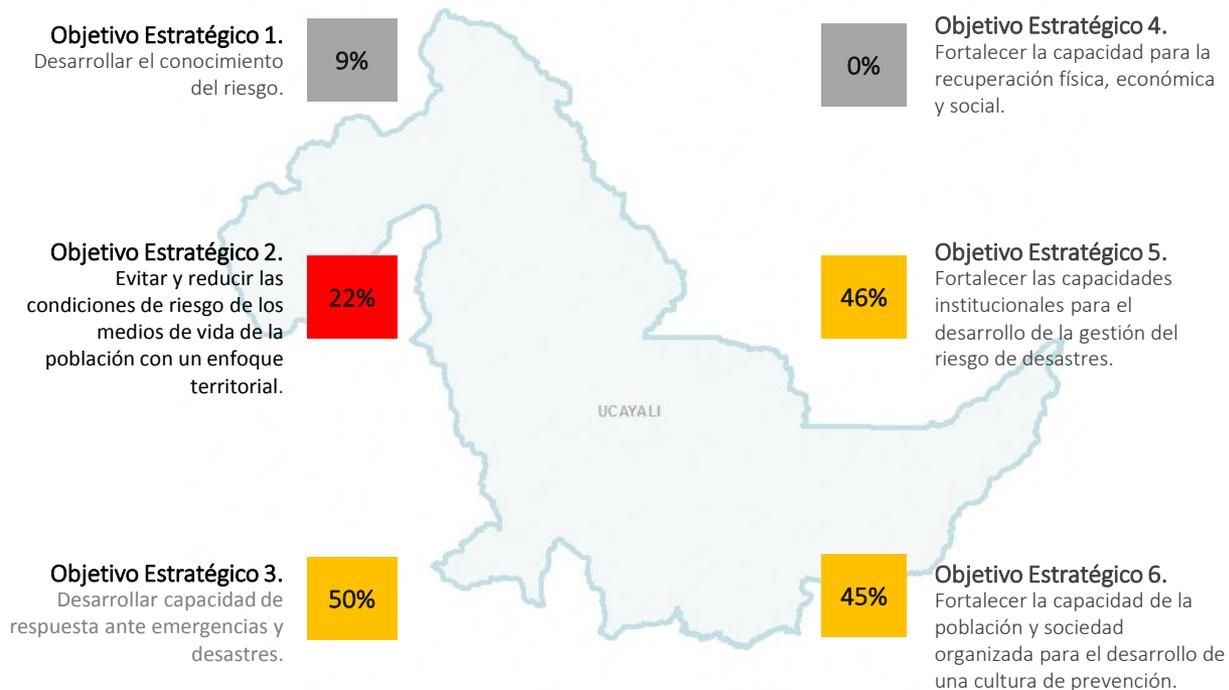


Leyenda:

<span style="color: green;">■</span>	Satisfactorio (76 - 100%)
<span style="color: yellow;">■</span>	Bueno (50 - 76%)
<span style="color: orange;">■</span>	Regular (26 - 50%)
<span style="color: red;">■</span>	En Inicio (16 - 26%)
<span style="color: gray;">■</span>	Previo al Inicio (≤ 16%)



RESULTADO NACIONAL



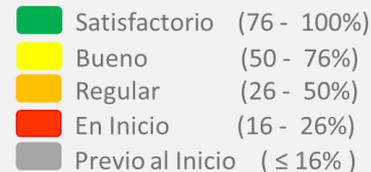
Leyenda:

<span style="color: green;">■</span>	Satisfactorio (76 - 100%)
<span style="color: yellow;">■</span>	Bueno (50 - 76%)
<span style="color: orange;">■</span>	Regular (26 - 50%)
<span style="color: red;">■</span>	En Inicio (16 - 26%)
<span style="color: gray;">■</span>	Previo al Inicio (≤ 16%)

# LIMA

8%

Legenda:



## LIMA METROPOLITANA

10%

## RESULTADO NACIONAL

13%

### O.E.1

DESARROLLAR EL CONOCIMIENTO DEL RIESGO

### O.E.2

EVITAR Y REDUCIR LAS CONDICIONES DE RIESGO DE LOS MEDIOS DE VIDA DE LA POBLACIÓN CON UN ENFOQUE TERRITORIAL

### O.E.3.

DESARROLLAR CAPACIDAD DE RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS Y DESASTRES

### O.E.4

FORTALECER LA CAPACIDAD PARA LA RECUPERACIÓN FÍSICA, ECONÓMICA Y SOCIAL

### O.E.5

FORTALECER LAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES PARA EL DESARROLLO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

### O.E.6

FORTALECER LA PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN Y SOCIEDAD ORGANIZADA PARA EL DESARROLLO DE UNA CULTURA DE PREVENCIÓN

### PROMEDIO

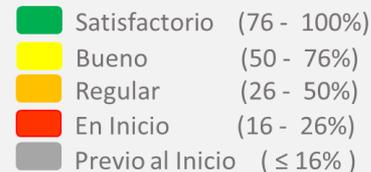


ENTIDAD	PROMEDIO						
1 MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE LIMA	62%	12%	67%	11%	29%	0%	30%
2 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ANCON	35%	1%	11%	0%	3%	0%	8%
3 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ATE	22%	19%	54%	11%	34%	0%	23%
4 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BARRANCO	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
5 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE BREÑA	2%	0%	5%	0%	7%	0%	2%
6 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CARABAYLLO	4%	12%	29%	0%	22%	17%	14%
7 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHACLACAYO	83%	3%	10%	0%	0%	0%	16%
8 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CHORRILLOS	36%	10%	5%	0%	8%	0%	10%
9 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CIENEGUILLA	9%	5%	15%	8%	9%	0%	8%
10 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE COMAS	9%	2%	17%	0%	17%	0%	7%

# LIMA

8%

Leyenda:



## LIMA METROPOLITANA

10%

## RESULTADO NACIONAL

13%

### O.E.1

DESARROLLAR EL CONOCIMIENTO DEL RIESGO

### O.E.2

EVITAR Y REDUCIR LAS CONDICIONES DE RIESGO DE LOS MEDIOS DE VIDA DE LA POBLACIÓN CON UN ENFOQUE TERRITORIAL

### O.E.3.

DESARROLLAR CAPACIDAD DE RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS Y DESASTRES

### O.E.4

FORTALECER LA CAPACIDAD PARA LA RECUPERACIÓN FÍSICA, ECONÓMICA Y SOCIAL

### O.E.5

FORTALECER LAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES PARA EL DESARROLLO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

### O.E.6

FORTALECER LA PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN Y SOCIEDAD ORGANIZADA PARA EL DESARROLLO DE UNA CULTURA DE PREVENCIÓN

### PROMEDIO

ENTIDAD

PROMEDIO

PROMEDIO

PROMEDIO

PROMEDIO

PROMEDIO

PROMEDIO

PROMEDIO

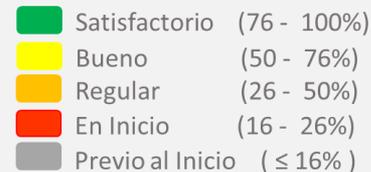
11	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE EL AGUSTINO	58%	2%	32%	0%	27%	78%	33%
12	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE INDEPENDENCIA	66%	18%	51%	10%	26%	37%	35%
13	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESUS MARIA	80%	20%	19%	0%	27%	37%	31%
14	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA MOLINA	67%	7%	23%	0%	31%	0%	21%
15	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LA VICTORIA	23%	6%	17%	0%	26%	0%	12%
16	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LINCE	58%	8%	9%	0%	21%	0%	16%
17	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LOS OLIVOS	47%	7%	22%	0%	16%	0%	15%
18	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LURIGANCHO	43%	5%	18%	18%	16%	0%	16%
19	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE LURIN	2%	2%	5%	7%	18%	0%	5%
20	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MAGDALENA DEL MAR	4%	3%	10%	0%	15%	0%	5%

Total Distritos 43 y 51 Universidades

# LIMA

8%

Legenda:



## LIMA METROPOLITANA

10%

## RESULTADO NACIONAL

13%

### O.E.1

DESARROLLAR EL CONOCIMIENTO DEL RIESGO

### O.E.2

EVITAR Y REDUCIR LAS CONDICIONES DE RIESGO DE LOS MEDIOS DE VIDA DE LA POBLACIÓN CON UN ENFOQUE TERRITORIAL

### O.E.3.

DESARROLLAR CAPACIDAD DE RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS Y DESASTRES

### O.E.4

FORTALECER LA CAPACIDAD PARA LA RECUPERACIÓN FÍSICA, ECONÓMICA Y SOCIAL

### O.E.5

FORTALECER LAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES PARA EL DESARROLLO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

### O.E.6

FORTALECER LA PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN Y SOCIEDAD ORGANIZADA PARA EL DESARROLLO DE UNA CULTURA DE PREVENCIÓN

### PROMEDIO

ENTIDAD

PROMEDIO

PROMEDIO

PROMEDIO

PROMEDIO

PROMEDIO

PROMEDIO

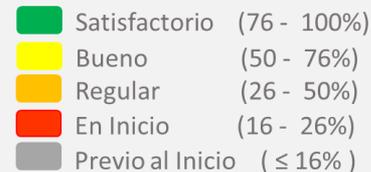
PROMEDIO

21	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MIRAFLORES	63%	14%	41%	0%	11%	0%	21%
22	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PACHACAMAC	25%	3%	10%	40%	18%	0%	16%
23	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCUSANA	0%	3%	0%	0%	5%	0%	1%
24	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUEBLO LIBRE	55%	3%	9%	21%	20%	0%	18%
25	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUENTE PIEDRA	34%	2%	5%	0%	8%	0%	8%
26	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUNTA HERMOSA	30%	4%	17%	17%	27%	0%	16%
27	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUNTA NEGRA	35%	14%	5%	0%	3%	25%	14%
28	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE RIMAC	9%	4%	16%	0%	10%	0%	6%
29	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN BARTOLO	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
30	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN BORJA	4%	11%	23%	0%	16%	0%	9%

# LIMA

8%

Legenda:



## LIMA METROPOLITANA

10%

## RESULTADO NACIONAL

13%

### O.E.1

DESARROLLAR EL CONOCIMIENTO DEL RIESGO

### O.E.2

EVITAR Y REDUCIR LAS CONDICIONES DE RIESGO DE LOS MEDIOS DE VIDA DE LA POBLACIÓN CON UN ENFOQUE TERRITORIAL

### O.E.3.

DESARROLLAR CAPACIDAD DE RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS Y DESASTRES

### O.E.4

FORTALECER LA CAPACIDAD PARA LA RECUPERACIÓN FÍSICA, ECONÓMICA Y SOCIAL

### O.E.5

FORTALECER LAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES PARA EL DESARROLLO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

### O.E.6

FORTALECER LA PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN Y SOCIEDAD ORGANIZADA PARA EL DESARROLLO DE UNA CULTURA DE PREVENCIÓN

### PROMEDIO

ENTIDAD

PROMEDIO

PROMEDIO

PROMEDIO

PROMEDIO

PROMEDIO

PROMEDIO

PROMEDIO

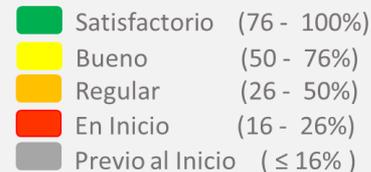
31	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN ISIDRO	97%	59%	65%	11%	54%	81%	61%
32	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE LURIGANCHO	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
33	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN DE MIRAFLORES	8%	2%	17%	0%	16%	0%	7%
34	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN LUIS	2%	5%	5%	0%	6%	17%	6%
35	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MARTIN DE PORRES	9%	4%	20%	0%	22%	0%	9%
36	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN MIGUEL	18%	21%	53%	0%	7%	58%	26%
37	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ANITA	23%	9%	43%	12%	26%	17%	21%
38	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA MARIA DEL MAR	27%	9%	13%	0%	16%	0%	11%
39	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTA ROSA	8%	2%	14%	11%	16%	0%	9%
40	MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SANTIAGO DE SURCO	29%	16%	15%	23%	23%	25%	22%

Total Distritos 43 y 51 Universidades

# LIMA

8%

Legenda:



## LIMA METROPOLITANA

10%

## RESULTADO NACIONAL

13%

### O.E.1

DESARROLLAR EL CONOCIMIENTO DEL RIESGO

### O.E.2

EVITAR Y REDUCIR LAS CONDICIONES DE RIESGO DE LOS MEDIOS DE VIDA DE LA POBLACIÓN CON UN ENFOQUE TERRITORIAL

### O.E.3.

DESARROLLAR CAPACIDAD DE RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS Y DESASTRES

### O.E.4

FORTALECER LA CAPACIDAD PARA LA RECUPERACIÓN FÍSICA, ECONÓMICA Y SOCIAL

### O.E.5

FORTALECER LAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES PARA EL DESARROLLO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

### O.E.6

FORTALECER LA PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN Y SOCIEDAD ORGANIZADA PARA EL DESARROLLO DE UNA CULTURA DE PREVENCIÓN

### PROMEDIO

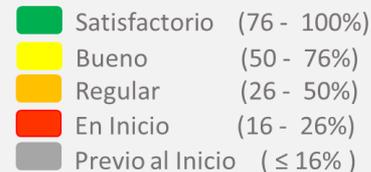


ENTIDAD	PROMEDIO						
41 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SURQUILLO	79%	10%	41%	0%	39%	0%	28%
42 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA EL SALVADOR	58%	5%	45%	0%	5%	42%	26%
43 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VILLA MARIA DEL TRIUNFO	2%	1%	10%	0%	9%	0%	4%
44 PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATOLICA DEL PERU	0%	0%	0%	NC	0%	0%	0%
45 UNIVERSIDAD ANTONIO RUIZ DE MONTOYA	0%	0%	0%	NC	6%	0%	1%
46 UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	17%	0%	0%	NC	8%	0%	5%
47 UNIVERSIDAD CATOLICA SEDES SAPIENTIAE	2%	0%	0%	NC	8%	0%	2%
48 UNIVERSIDAD DE CIENCIAS Y HUMANIDADES	2%	0%	0%	NC	5%	0%	1%
49 UNIVERSIDAD DE INGENIERIA Y TECNOLOGIA	39%	0%	21%	NC	5%	0%	13%
50 UNIVERSIDAD DE LIMA	27%	0%	36%	NC	21%	17%	20%

# LIMA

8%

Leyenda:



## LIMA METROPOLITANA

10%

## RESULTADO NACIONAL

13%

### O.E.1

DESARROLLAR EL CONOCIMIENTO DEL RIESGO

### O.E.2

EVITAR Y REDUCIR LAS CONDICIONES DE RIESGO DE LOS MEDIOS DE VIDA DE LA POBLACIÓN CON UN ENFOQUE TERRITORIAL

### O.E.3.

DESARROLLAR CAPACIDAD DE RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS Y DESASTRES

### O.E.4

FORTALECER LA CAPACIDAD PARA LA RECUPERACIÓN FÍSICA, ECONÓMICA Y SOCIAL

### O.E.5

FORTALECER LAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES PARA EL DESARROLLO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

### O.E.6

FORTALECER LA PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN Y SOCIEDAD ORGANIZADA PARA EL DESARROLLO DE UNA CULTURA DE PREVENCIÓN

### PROMEDIO

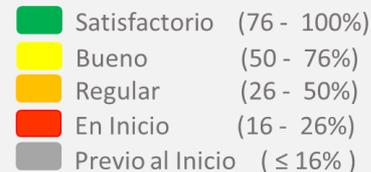


ENTIDAD	PROMEDIO						
51 UNIVERSIDAD DEL PACIFICO	2%	0%	0%	NC	5%	0%	1%
52 UNIVERSIDAD ESAN	7%	0%	9%	NC	9%	0%	5%
53 UNIVERSIDAD FEMENINA DEL SAGRADO CORAZON	2%	0%	21%	NC	6%	0%	6%
54 UNIVERSIDAD JAIME BAUSATE Y MEZA	2%	0%	0%	NC	6%	0%	2%
55 UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA	6%	0%	0%	NC	0%	0%	1%
56 UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	2%	0%	0%	NC	11%	0%	2%
57 UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	2%	0%	0%	NC	25%	17%	9%
58 UNIVERSIDAD NACIONAL TECNOLÓGICA DE LIMA SUR	0%	0%	0%	NC	0%	0%	0%
59 UNIVERSIDAD PERUANA CAYETANO HEREDIA	37%	0%	42%	NC	19%	0%	19%
60 UNIVERSIDAD PERUANA DE CIENCIAS E INFORMÁTICA	2%	0%	0%	NC	0%	0%	0%

# LIMA

8 %

Leyenda:



## LIMA METROPOLITANA

10 %

## RESULTADO NACIONAL

13 %

### O.E.1

DESARROLLAR EL CONOCIMIENTO DEL RIESGO

### O.E.2

EVITAR Y REDUCIR LAS CONDICIONES DE RIESGO DE LOS MEDIOS DE VIDA DE LA POBLACIÓN CON UN ENFOQUE TERRITORIAL

### O.E.3.

DESARROLLAR CAPACIDAD DE RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS Y DESASTRES

### O.E.4

FORTALECER LA CAPACIDAD PARA LA RECUPERACIÓN FÍSICA, ECONÓMICA Y SOCIAL

### O.E.5

FORTALECER LAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES PARA EL DESARROLLO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

### O.E.6

FORTALECER LA PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN Y SOCIEDAD ORGANIZADA PARA EL DESARROLLO DE UNA CULTURA DE PREVENCIÓN

### PROMEDIO

ENTIDAD

PROMEDIO

PROMEDIO

PROMEDIO

PROMEDIO

PROMEDIO

PROMEDIO

PROMEDIO

61	UNIVERSIDAD PERUANA DE INTEGRACION GLOBAL S.A.C.	13%	0%	0%	NC	6%	0%	4%
62	UNIVERSIDAD PERUANA SIMON BOLIVAR	2%	0%	0%	NC	5%	0%	1%
63	UNIVERSIDAD PRIVADA JUAN PABLO II	2%	0%	0%	NC	6%	0%	2%
64	UNIVERSIDAD PRIVADA SAN JUAN BAUTISTA S.A.C.	2%	0%	0%	NC	6%	0%	2%
65	UNIVERSIDAD PRIVADA SISE	13%	0%	21%	NC	20%	0%	11%
66	UNIVERSIDAD RICARDO PALMA	2%	0%	0%	NC	6%	0%	2%

# MINISTERIOS

19 %

## RESULTADO NACIONAL

13 %

Legenda:

<span style="color: green;">■</span>	Satisfactorio	(76 - 100%)
<span style="color: yellow;">■</span>	Bueno	(50 - 76%)
<span style="color: orange;">■</span>	Regular	(26 - 50%)
<span style="color: red;">■</span>	En Inicio	(16 - 26%)
<span style="color: gray;">■</span>	Previo al Inicio	(≤ 16%)

### O.E.1

DESARROLLAR EL CONOCIMIENTO DEL RIESGO

### O.E.2

EVITAR Y REDUCIR LAS CONDICIONES DE RIESGO DE LOS MEDIOS DE VIDA DE LA POBLACIÓN CON UN ENFOQUE TERRITORIAL

### O.E.3

DESARROLLAR CAPACIDAD DE RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS Y DESASTRES

### O.E.4

FORTALECER LA CAPACIDAD PARA LA RECUPERACIÓN FÍSICA, ECONÓMICA Y SOCIAL

### O.E.5

FORTALECER LAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES PARA EL DESARROLLO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

### O.E.6

FORTALECER LA PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN Y SOCIEDAD ORGANIZADA PARA EL DESARROLLO DE UNA CULTURA DE PREVENCIÓN

### PROMEDIO

ENTIDAD PROMEDIO PROMEDIO PROMEDIO PROMEDIO PROMEDIO PROMEDIO PROMEDIO PROMEDIO

1	MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS	9%	4%	33%	17%	50%	0%	19%
2	MINISTERIO DE DESARROLLO E INCLUSION SOCIAL	2%	3%	20%	0%	23%	0%	8%
3	MINISTERIO DE LA MUJER Y POBLACIONES VULNERABLES	4%	5%	16%	0%	28%	0%	9%
4	MINISTERIO DE AGRICULTURA Y RIEGO	11%	7%	21%	0%	21%	0%	10%
5	MINISTERIO DEL AMBIENTE	11%	8%	21%	0%	40%	0%	13%
6	MINISTERIO DE COMERCIO EXTERIOR Y TURISMO	13%	2%	13%	0%	22%	0%	8%
7	MINISTERIO DE CULTURA	8%	8%	40%	33%	50%	25%	27%
8	MINISTERIO DE DEFENSA	15%	1%	41%	0%	16%	0%	12%
9	MINISTERIO DE EDUCACION	33%	9%	42%	33%	20%	42%	30%
10	MINISTERIO DE ENERGIA Y MINAS	4%	2%	16%	0%	32%	25%	13%

Total Ministerios 18

# MINISTERIOS

19%

## RESULTADO NACIONAL

13%

Legenda:

<span style="color: green;">■</span>	Satisfactorio	(76 - 100%)
<span style="color: yellow;">■</span>	Bueno	(50 - 76%)
<span style="color: orange;">■</span>	Regular	(26 - 50%)
<span style="color: red;">■</span>	En Inicio	(16 - 26%)
<span style="color: gray;">■</span>	Previo al Inicio	(≤ 16%)

### O.E.1

DESARROLLAR EL CONOCIMIENTO DEL RIESGO

### O.E.2

EVITAR Y REDUCIR LAS CONDICIONES DE RIESGO DE LOS MEDIOS DE VIDA DE LA POBLACIÓN CON UN ENFOQUE TERRITORIAL

### O.E.3

DESARROLLAR CAPACIDAD DE RESPUESTA ANTE EMERGENCIAS Y DESASTRES

### O.E.4

FORTALECER LA CAPACIDAD PARA LA RECUPERACIÓN FÍSICA, ECONÓMICA Y SOCIAL

### O.E.5

FORTALECER LAS CAPACIDADES INSTITUCIONALES PARA EL DESARROLLO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES

### O.E.6

FORTALECER LA PARTICIPACIÓN DE LA POBLACIÓN Y SOCIEDAD ORGANIZADA PARA EL DESARROLLO DE UNA CULTURA DE PREVENCIÓN

### PROMEDIO

ENTIDAD PROMEDIO PROMEDIO PROMEDIO PROMEDIO PROMEDIO PROMEDIO PROMEDIO PROMEDIO

11	MINISTERIO DEL INTERIOR	27%	9%	52%	0%	40%	0%	21%
12	MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS	19%	2%	13%	0%	53%	0%	15%
13	MINISTERIO DE SALUD	46%	8%	40%	67%	44%	75%	47%
14	MINISTERIO DE TRABAJO Y PROMOCION DEL EMPLEO	13%	1%	11%	0%	20%	0%	7%
15	MINISTERIO DE TRANSPORTE Y COMUNICACIONES	31%	11%	35%	67%	57%	0%	33%
16	MINISTERIO DE LA PRODUCCION	26%	6%	39%	0%	35%	25%	22%
17	MINISTERIO DE RELACIONES EXTERIORES	17%	1%	16%	0%	14%	0%	8%
18	MINISTERIO DE VIVIENDA, CONSTRUCCION Y SANEAMIENTO	94%	43%	43%	17%	56%	11%	44%



PERÚ

Ministerio de Defensa

Centro Nacional de Estimación,  
Prevención y Reducción del  
Riesgo de Desastres



GRACIAS

EL PERÚ PRIMERO