



PERÚ

Presidencia  
del Consejo de Ministros

# **ACTUALIZACIÓN DE LA POLÍTICA NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES**

---

***UF Ordenamiento Territorial y Gestión del Riesgo de Desastres  
Viceministerio de Gobernanza Territorial***

# DECLARACIÓN DE SENDAI

Las 4 prioridades del Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030:

**1. Comprender el riesgo**

**2. Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para gestionar dicho riesgo**

**3. Invertir en la reducción del riesgo de desastres para la resiliencia**

**4. Aumentar la preparación para casos De desastre a fin de dar una respuesta eficaz y reconstruir mejor en los ámbitos de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción.**



**Marco de Sendai para la Reducción del  
Riesgo de Desastres  
2015-2030**  
2015 Sendai, Japón

# Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres – PLANAGERD 2014-2021

**OBJETIVO NACIONAL: REDUCIR LA VULNERABILIDAD DE LA POBLACIÓN Y SUS MEDIOS DE VIDA ANTE EL RIESGO DE DESASTRES**

**1. Desarrollar el Conocimiento del Riesgo**

**2. Evitar y Reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población con un enfoque territorial**

**3: Desarrollar Capacidad de respuesta ante emergencia y desastres**

**4: Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social**

**5: Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres**

**6: Fortalecer la participación de la población y sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención**

## **Objetivos Estratégicos**

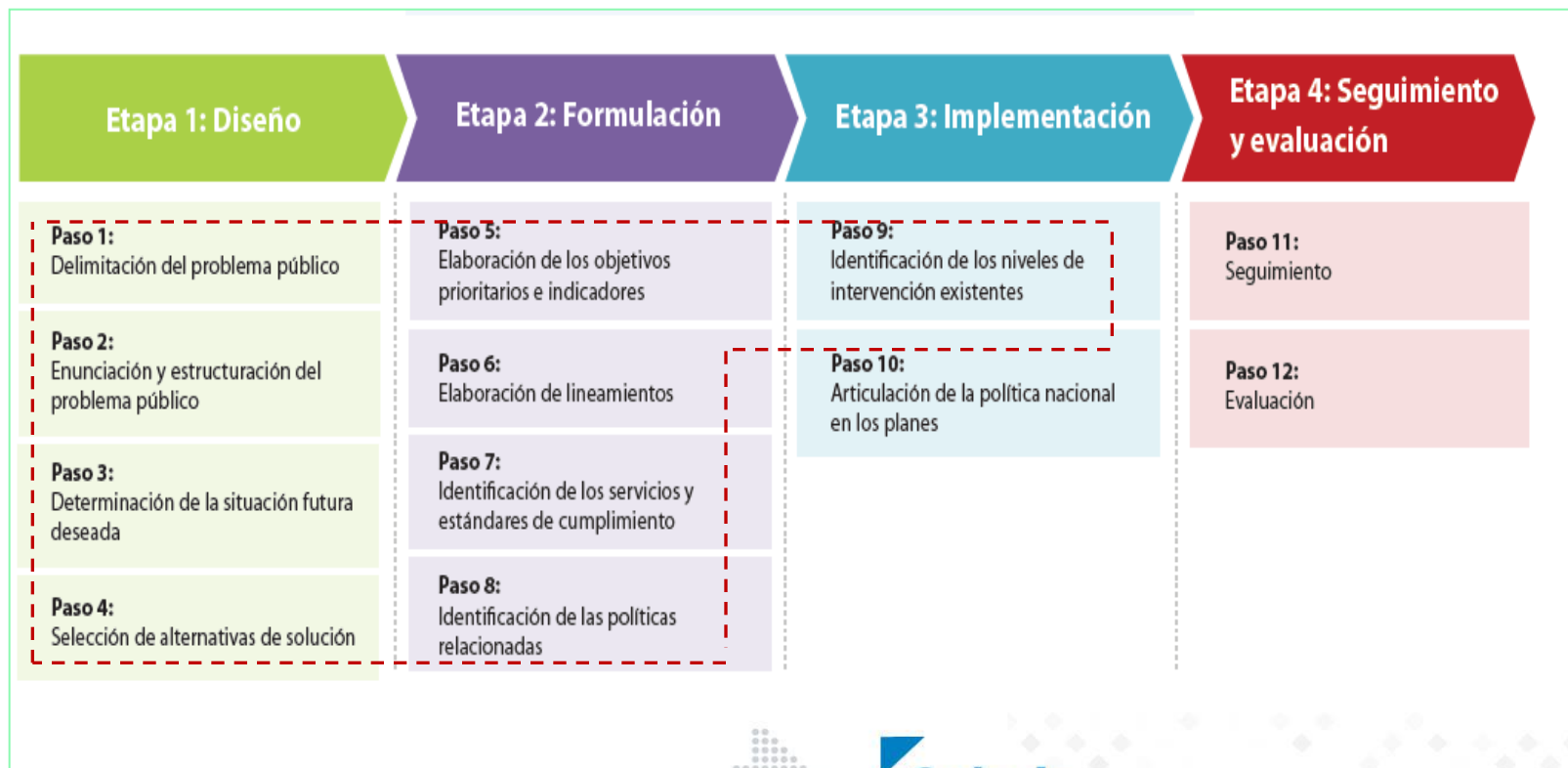


# MARCO DE SENDAI – PLAN NACIONAL DE GRD

Objetivos estratégicos del PLANAGERD 2014 – 2021	Prioridades MARCO DE SENDAI 2015 - 2030
1. Desarrollar el conocimiento del riesgo	1. Comprender el riesgo
2. Evitar y Reducir las condiciones de riesgo de los medios de vida de la población con un enfoque territorial	3. Invertir en la Reducción del Riesgo de Desastres para la Resiliencia.
3. Desarrollar capacidad de respuesta ante emergencias y desastres	4. Aumentar la preparación para casos de desastre a fin de dar una respuesta eficaz, y “reconstruir mejor” para mejorar en los ámbitos de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción.
4. Fortalecer la capacidad para la recuperación física, económica y social	4. Aumentar la preparación para casos de desastre a fin de dar una respuesta eficaz, y “reconstruir mejor” para mejorar en los ámbitos de la recuperación, la rehabilitación y la reconstrucción.
5. Fortalecer las capacidades institucionales para el desarrollo de la gestión del riesgo de desastres	2. Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para gestionar dicho riesgo.
6. Fortalecer la participación de la población y la sociedad organizada para el desarrollo de una cultura de prevención	2. Fortalecer la gobernanza del riesgo de desastres para gestionar dicho riesgo.

# **METODOLOGÍA Y PROCEDIMIENTO APLICABLE**

# METODOLOGÍA Y PROCEDIMIENTO APLICABLE



Fuente: Guía de Políticas Nacionales . CEPLAN



**Guía de  
Políticas  
Nacionales**

**Descarga**



# ENTREGABLES ACTUALIZACIÓN POLÍTICA NACIONAL DE GRD

## **Entregable 1 :**

Delimitación , enunciación y estructuración del problema público

## **Entregable 2**

Situación Futura deseada y alternativas de solución

## **Entregable 3 :**

Objetivos prioritarios , indicadores y lineamientos

## **Entregable 4 :**

Servicios y estándares de cumplimiento , políticas relacionadas

*Plan de Trabajo - CEPLAN*

# ENTREGABLE 1: CONTENIDO

## Contenido :

1. Delimitación del Problema Público ( Situación actual )
2. Enunciado del Problema Publico
3. Estructuración del Problema Público
  - ✓ Marco Conceptual
  - ✓ Modelo del Problema Público

## Actividades :

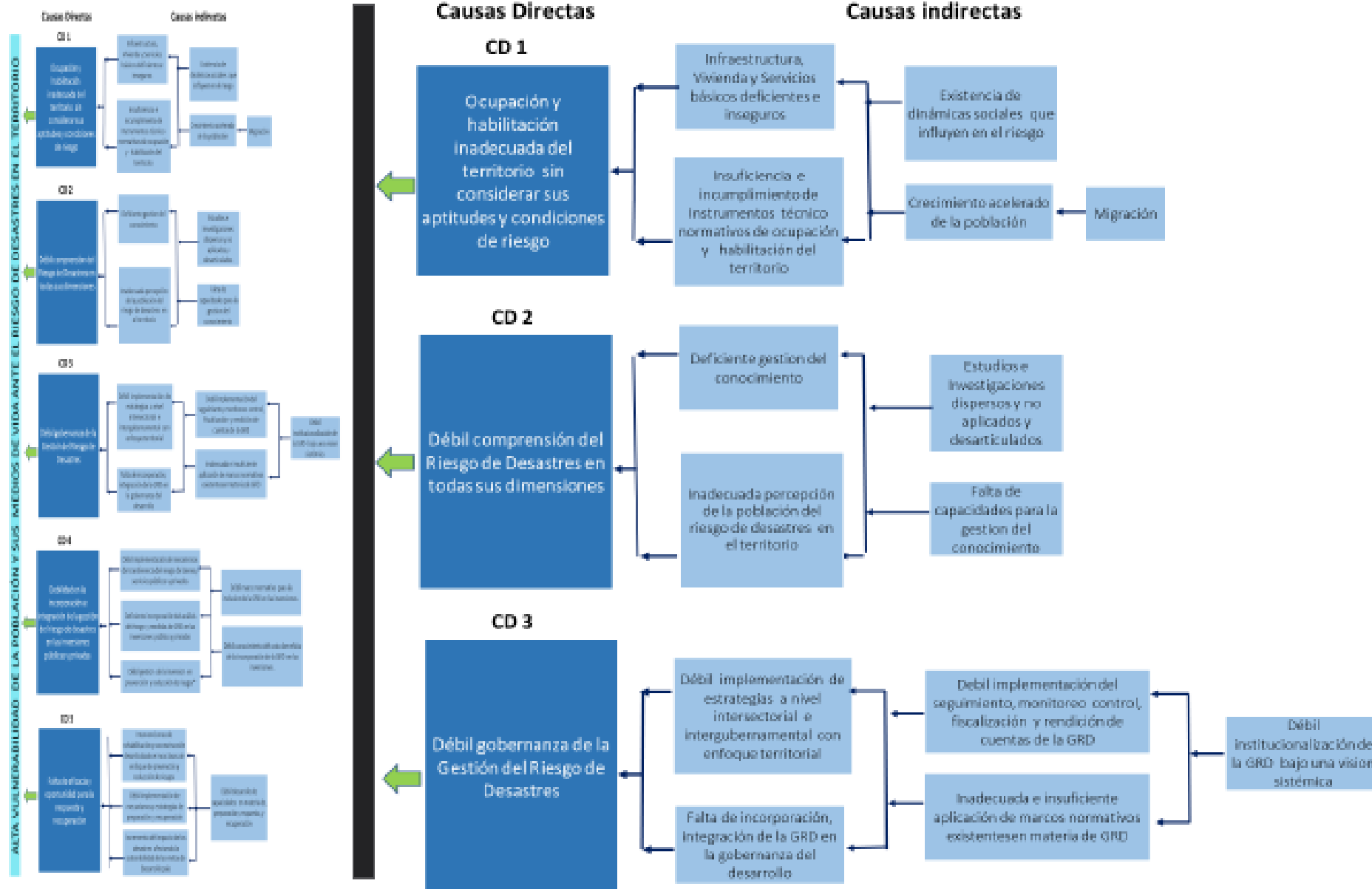
1. Análisis de Fuentes confiables
2. Reuniones de Trabajo
3. Estructuración y desarrollo de contenidos (preliminares y finales ) sobre la base de evidencia cierta

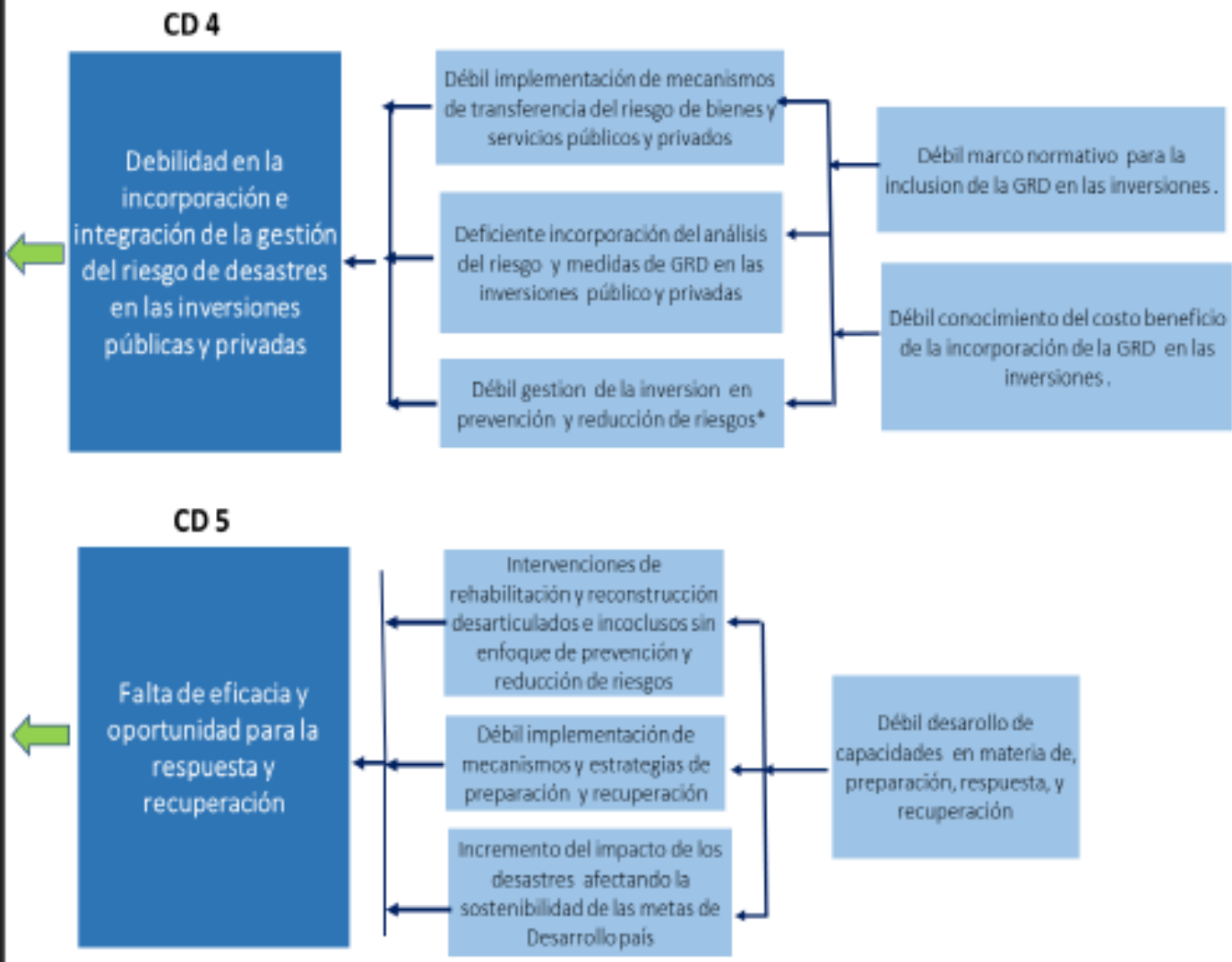


***ENUNCIACIÓN DEL PROBLEMA:***

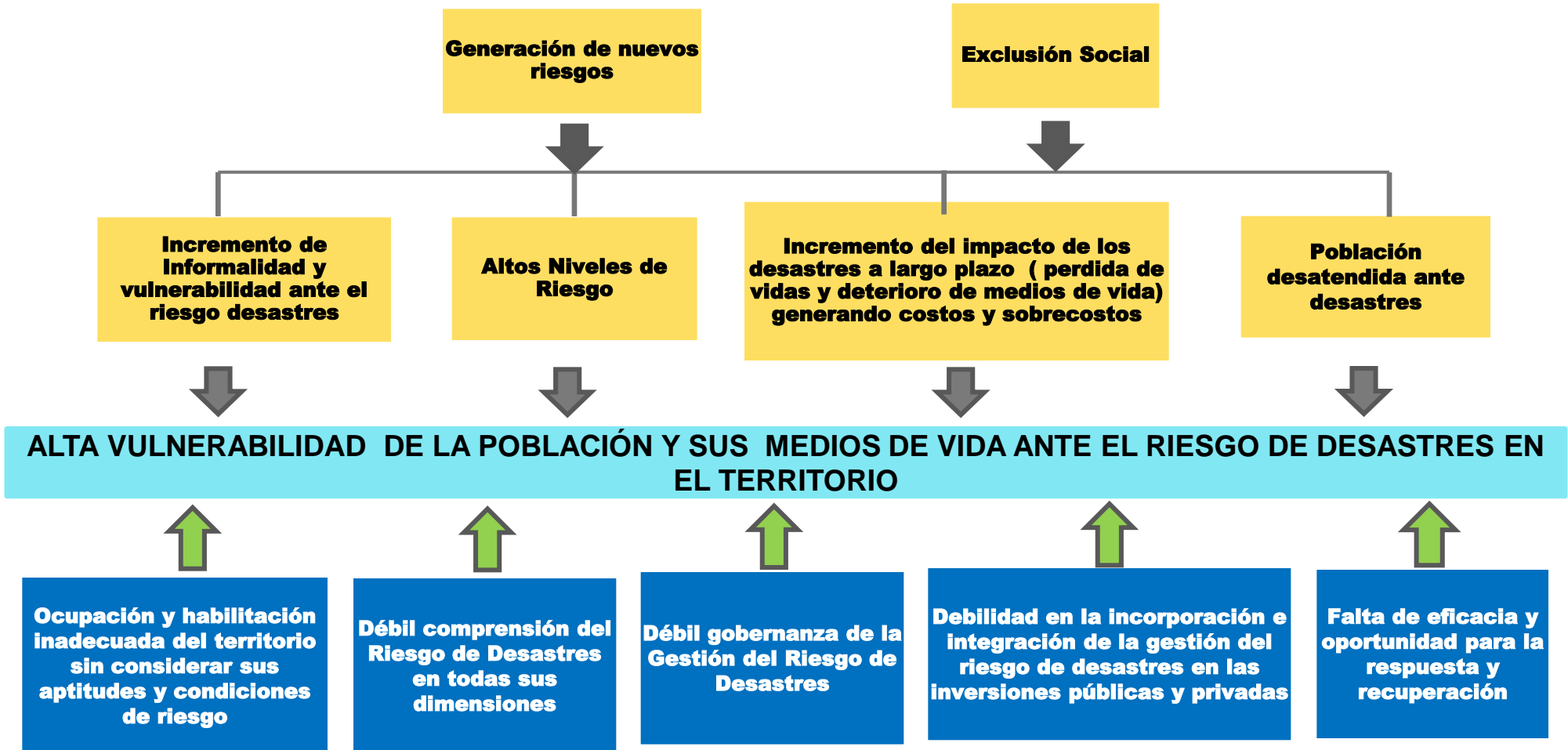
***“ALTA VULNERABILIDAD DE LA POBLACIÓN Y SUS MEDIOS DE VIDA ANTE EL RIESGO DE DESASTRES EN EL TERRITORIO.”***

# Modelo del Problema Público:



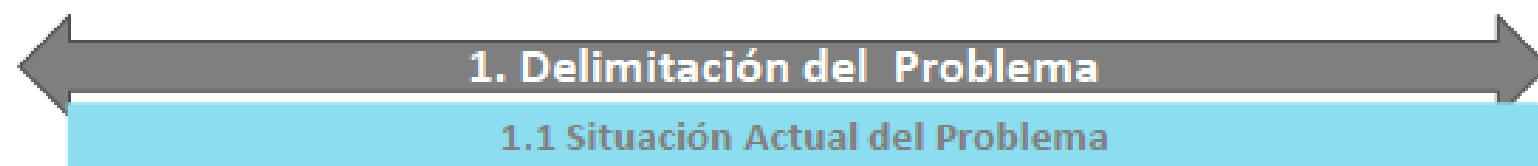


## Consecuencias/Efectos



## ***ESTRUCTURACIÓN DEL PROBLEMA PÚBLICO***

# Entregable 1 :Estructuración del Problema Público



Data considerada :

- ▶ Cantidad de Emergencias y Desastres ocurridos entre el 2003 y el 2017.
- ▶ Afectaciones en vidas (personas damnificadas y afectadas)
- ▶ Pobreza y extrema pobreza
- ▶ Índice de Desarrollo Humano (IDH)
- ▶ Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)
- ▶ Índice de Competitividad
- ▶ Población potencialmente expuesta por tipo de peligro y por regiones (PP 0068 2020)
- ▶ Índice de Progreso Social Regional del Perú (CETRUM PUCP)
- ▶ Factores de vulnerabilidad de las mujeres
- ▶ Factores de vulnerabilidad y exclusión de discapacitados

# Entregable 1: Estructuración del Problema Público

## 1.1 Causas Directas identificadas

### 1.1.1

Ocupación y habilitación inadecuada del territorio sin considerar sus aptitudes y condiciones de riesgo

- ▶ Proceso Migratorio
- ▶ Crecimiento acelerado de la población en las ciudades . (diferencias por genero y población hetárea)
- ▶ Dinámicas sociales que influyen en el riesgo( 77% sólo pob. urbana; Ocupación desordenada de las áreas periféricas y el deterioro de las áreas urbanas existentes [ invasiones , tugurización]; Deficiencias de programas de vivienda; Tráfico de terrenos; otorgamiento de títulos de propiedad a invasores
- ▶ Insuficiencia e incumplimiento de instrumentos técnicos normativos de ocupación y habilitación del territorio: (Insuficientes instrumentos de planificación y gestión territorial);
- ▶ Existencia de infraestructura, vivienda y servicios básicos deficientes e inseguros...( hacinamiento tugurización , construcción en zonas inseguras , relación entre informalidad y material de vivienda ; relación entre desconocimiento y falta de cultura de prevención con calidad técnica de la construcción)

### 1.1.2

Débil comprensión del riesgo de desastres en todas sus dimensiones

- ▶ Deficiente gestión del conocimiento: ( potenciales peligros , riesgos asociados efectos del cambio climático
- ▶ Estudios e investigaciones dispersos, no aplicados y desarticulados( falta de una adecuada planificación articulada para la generación de información con valor agregado, falta de inversión en innovación ,información no estandarizada )
- ▶ Inadecuada percepción de la población del riesgo de desastres en el territorio ( poco acceso y limitada e insuficiente formación en GRD )
- ▶ Falta de capacidades para la gestión del conocimiento

# Estructuración del Problema ( Avances )

## 1.1 Situación Actual del Problema

### 1.1.3

#### Débil Gobernanza de la GRD

- ▶ Débil institucionalización de la GRD bajo una visión sistémica ( a nivel de los distintos sectores y niveles de gobierno que no permite la adecuada continuidad de las Políticas , planes etc, falta de capacidad de articulación y coordinación para la ejecución de roles y responsabilidades de cada actor ;
- ▶ Inadecuada e insuficiente aplicación de marcos normativos existentes en materia de GRD
- ▶ Débil implementación del seguimiento , monitoreo, control , fiscalización y rendición de cuentas de la GRD ( insuficiente implementación de instrumentos y mecanismos para ello) falta de documentación y medición de la eficacia o los resultados obtenidos .
- ▶ Debilidad para implementar estrategias de largo plazo articuladas a nivel intersectorial e intergubernamental con enfoque territorial .
- ▶ Falta de incorporación, integración de la GRD en la gobernanza del desarrollo

### 1.1.4

#### Debilidad en la incorporación e integración de la gestión del riesgo de desastres en las inversiones públicas y privadas

- ▶ Débil marco normativo para la inclusión de la GRD en las inversiones ( inversión directa , inversión publica, inversión privada)
- ▶ Débil conocimiento del costo beneficio de la incorporación de la GRD en las inversiones . ( desconocimiento, corrupción )
- ▶ Débil implementación de mecanismos de transferencia del riesgo de bienes y servicios públicos y privados
- ▶ Deficiente incorporación del análisis del riesgo y medidas de GRD en las inversiones público y privadas .( Falta de cultura y conocimiento acerca de la importancia de incluir la GRD de manera previa)
- ▶ Débil gestión de la inversión en prevención y reducción de riesgos. ( deficiente ejecución de presupuestos asignados a inversión directa en GRD- PP0068;



# Estructuración del Problema ( Avances )

## 1.1 Situación Actual del Problema

### 1.1.5

#### Falta de eficacia y oportunidad para la respuesta y recuperación

- ▶ Débil desarrollo de capacidades en materia de, preparación, respuesta, y recuperación ( falta de especialización de RR.HH., alta rotación , insuficiente capacitación y capacitación no articulada e integrada)
- ▶ Incremento del impacto de los desastres afectando la sostenibilidad de las metas de Desarrollo país ( condiciones de vulnerabilidad del territorio; Fenomeno El Niño Costero 2017 , Sismo del Sur 2007, impacto en el desarrollo del país ya que no solo implican graves pérdidas económicas y humanas, sino que traen como resultado la falta de sostenibilidad de las metas de desarrollo país)
- ▶ Débil implementación de mecanismos y estrategias de preparación y recuperación
- ▶ Intervenciones de rehabilitación y reconstrucción desarticulados e inconclusos sin enfoque de prevención y reducción de riesgos. Lecciones aprendidas sismo 2007 y el Fenómeno el Niño Costero .Falta de articulación , coordinación y protocolos con la sociedad civil para respuesta Entidades para la reconstrucción

# Estructuración del Problema ( Avances )

## 2.2.Estructuración del Problema ( Avances )

### 2.2.1

#### Conceptos Claves

- ▶ Población vulnerable
- ▶ Medios de Vida
- ▶ Vulneración territorial
- ▶ Desastres
- ▶ Riesgo de desastres
- ▶ Gestión del riesgo de desastres:
  - a. De la gestión de desastres a la gestión del riesgo de desastres: el surgimiento de un nuevo paradigma
  - b. La Gobernanza del riesgo
  - c. El liderazgo político para la GRD
  - d. La GRD en una visión de desarrollo integrando la planificación del desarrollo y el ordenamiento territorial
  - e. La GRD y la apuesta por un sistema.

## Principales fuentes consultadas:

Fuente	Detalle
Marco Normativo (incluye internacionales)	Ley 29664 y su Reglamento; Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres 2014-2021, aprobado por Decreto Supremo No. 034-2014-PCM del 12 de mayo del 2014. Marco de Acción de Hyogo para 2005-2015. Marco de Sendai para la Reducción del Riesgo de Desastres 2015-2030
Documentos Técnicos	Anexo 02 del PP068 para el año 2019 Anexo 02 del PP068 para el año 2020
Informes emitidos y publicados por entes cooperantes	Banco Mundial, Social Protection Sector Strategy: from Safety Net to Spring Board. Draft Final Report, exclusivamente para uso oficial, Washington, D.C., agosto 2000. BID, Indicadores de Riesgo de Desastre y de Gestión de Riesgos, Nota Técnica IDB-TN-784 INDECI/PMA/USAID/SAVE THE CHILDREN, Fortaleciendo la respuesta ante desastres en el Perú. Lecciones Aprendidas del fenómeno El Niño Costero 2017 en el Perú, marzo 2018 The Sendai Report Managing, Disasters Risks for a Resilient Future 2012, GFDRR, The World Bank Washington DC USAID, SAVE THE CHILDREN, HUMANITY & INCLUSION, COPERAZIONE INTERNAZIONALE, GIRD, Estudio de Línea de Base en Gestión Inclusiva de Riesgos de Desastres en el Perú, 2018 BID, Lecciones aprendidas de los países de América Latina y el Caribe e infraestructura resiliente de riesgos de gestión una investigación conjunta JICA BID Nota Técnica N° IDB-TN 1309 2017

## Principales fuentes consultadas:

Fuente	Detalle
Estudios, Encuestas y Bases de Datos emitidos oficialmente por entidades del Estado	INEI, Perú: Estimaciones y Proyecciones de la Población Total, por Años Calendario y Edades Simples, 1950-2050*, 2009
	INEI. Producción y Empleo Informal en el Perú. Cuenta Satélite de la Economía Informal 2007-2016. 2017
	INDECI, Compendio Estadístico 2018
	INEI, Perú Crecimiento y distribución de la población – 2017: Primeros Resultados, 2018
	INEI- Indicadores de Gestión Municipal 2018
	INDECI, Manual de Gestión Inclusiva del Riesgo de Desastres, 2017
	CEPLAN. Perú 2021: País OCDE. Serie: Avances de Investigación / Nro. 1. Febrero 2015
	Ministerio de Vivienda construcción y Saneamiento, 2016, Deterioro de las áreas urbanas centrales y patrimoniales
	MINAM – CENEPRED. <i>La adaptación al cambio climático y la gestión del riesgo: reflexiones e implicancias</i> . Lima: Proyecto Inversión Pública y Adaptación al Cambio Climático – GIZ; 2013.
	Presidencia del Consejo de Ministros (PCM). Programa Presupuestal de Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencias por Desastres – PREVAED 2019
	CENEPRED, Implementación del Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, Resultados de la Encuesta Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres ENAGERD 2017
	SIAF, Ministerio de Economía y Finanzas
	Informe del INEI del I trimestre 2017
	PCM, Análisis del funcionamiento y operatividad del Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD) Perú, febrero, 2019
	Presidencia de la República, Memoria de Gobierno 2017.

## Principales fuentes consultadas:

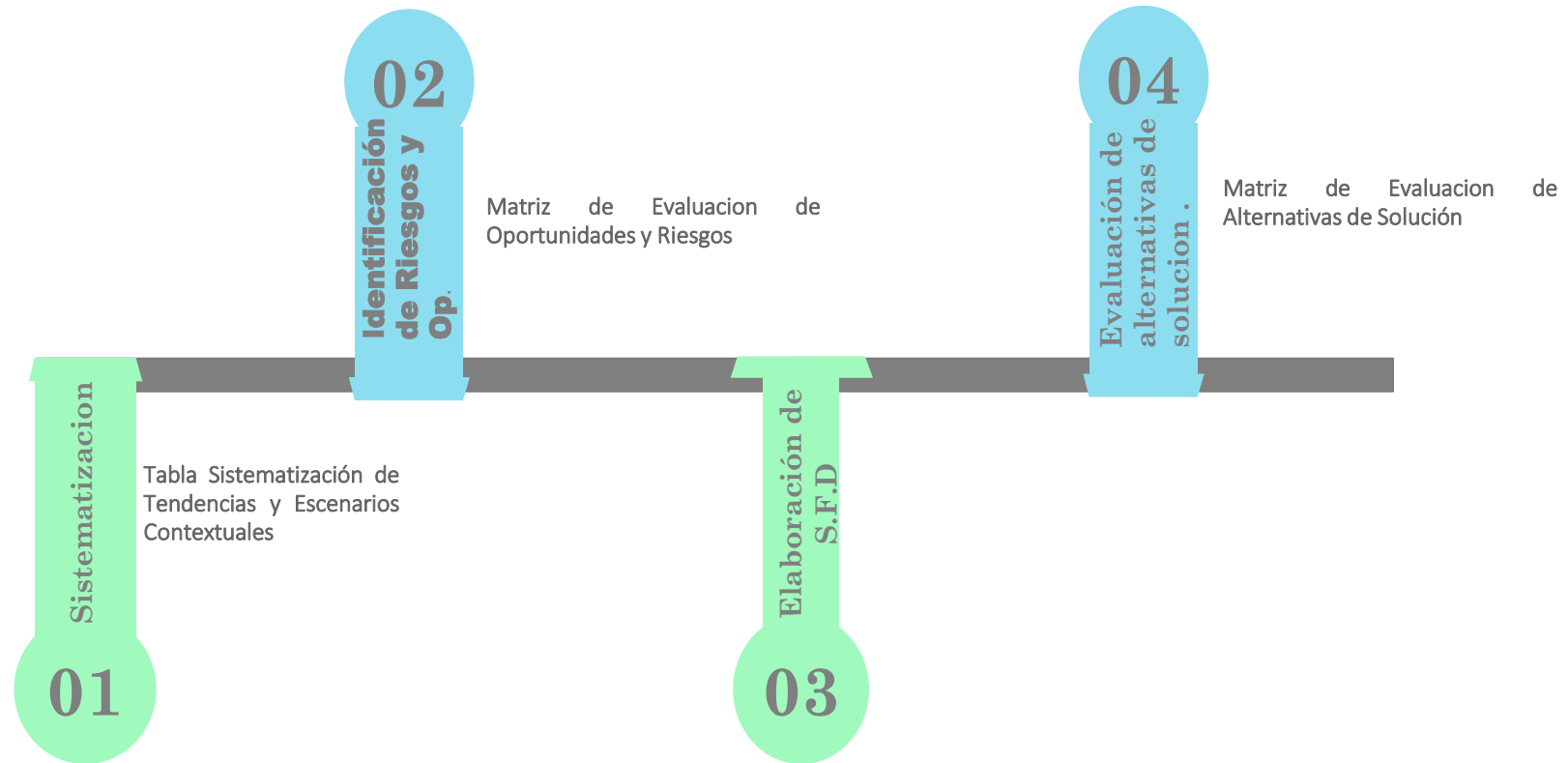
Fuente	Detalle
Otros	Compañía Peruana de Estudios y de Mercado y Opinión Pública S.A.C., 2018, Perú Población 2018, Market Report
	Antezana Alvarado, Julian, 2018, Inducción en Urbanismo, Desarrollo Urbano y Planeamiento Territorial, Seminario Perito Tasador: Pieza Fundamental para la Inversión Pública. Ministerio de construcción Vivienda y Saneamiento
	Pablo Sauma, Implicaciones de la Política Macroeconómica los choques externos y los sistemas de protección social de la pobreza, la desigualdad y la vulnerabilidad en América Latina y el Caribe, Marco Conceptual: pobreza, desigualdad, vulnerabilidad y protección social.
	Lucchetti, Leonardo. 2011. "Pobreza subjetiva y desastres naturales: evidencia del terremoto de 2007 en Perú". Documento de Trabajo, Departamento de Economía, Universidad de Illinois en Urbana-Champaign, Urbana, IL.
	Índice de Progreso Social Regional del 2017- CENTRUM – Graduate Business School
	Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial (IEDEP) de la Cámara de Comercio de Lima (CCL).
	[1] <a href="https://gestion.pe/tu-dinero/rimac-seguros-dolar-gastado-gestion-riesgo-ahorran-us-12-5-perdidas-221654">https://gestion.pe/tu-dinero/rimac-seguros-dolar-gastado-gestion-riesgo-ahorran-us-12-5-perdidas-221654</a>
	Emergency Events Database (EM-DAT) del Centre for Research on the Epidemiology of Disasters (CRED).

## **SEGUNDO ENTREGABLE:**

### **Situación Futura deseada y Alternativas de Solución**

- **Contenido:**
- Situación futura deseada del Problema Público.
- Tendencias, escenarios contextuales (sistematización)
- Alternativas de solución (Evidencias)(Intervenciones mejoradas e intervenciones nuevas)
- Análisis Costo Beneficio

# ENTREGABLE 2 : CRONOLOGÍA DE ACTIVIDADES



Entregables : P:Situación Futura Deseada

P: Alternativas de Solución

# Situación futura deseada



## Identificar los escenarios contextuales

Los escenarios contextuales son narraciones plausibles, compuestas por tendencias, eventos y decisiones enlazados entre sí de manera coherente, a través de relaciones causales.

## Análisis de riesgos y oportunidades

Se analizan los riesgos y oportunidades globales más importantes en un momento de incertidumbre global donde el contexto político, económico, social y tecnológico cambia a pasos acelerados.

La información descrita en esta investigación permite anticipar posibles cambios que podrían afectar el bienestar de la población peruana al 2030.

Fuente: CERIA



# DINÁMICA DE TRABAJO

- Análisis y discusión de propuesta de identificación de Tendencias .Para dicho efecto se considerarán las sumillas proporcionadas por cada tendencia.
- Validación de tendencias identificadas.
- Recopilación de propuestas opcionales de tendencias especificas adicionales que puedan ser identificadas por los asistentes (las que deberán contar con un fuente valida y cierta)
- Análisis y discusión de escenarios contextuales
- Validación de escenarios contextuales identificadas

**Anexo 01**  
**Sistematización de Tendencias y escenarios contextuales**

<b>Problema Público</b>	<b>Tendencias económicas</b>	<b>Tendencias sociales</b>	<b>Tendencias ambientales</b>	<b>Tendencias Tecnológicas</b>	<b>Tendencias Políticas</b>	<b>Tendencias en valores</b>
Vulnerabilidad de la Población y sus medios de vida ante desastres en el territorio se ve reducida	Elevada Informalidad y Precariedad del empleo	Incremento de la población	Degradación de los Suelos	Incremento de la interconectividad a través del internet de las cosas	Prevalencia de Casos de Corrupción	No aplica
	Mejora de la calidad de la Inversión	Incremento de la dependencia demográfica	Incremento de la temperatura	Incremento del uso de dispositivos móviles inteligentes	Incremento de la participación ciudadana a través de medios digitales	No aplica
	Cambios en el Centro de Gravedad económico	Incremento de megaciudades	Variabilidad de las precipitaciones		Mayor desarrollo de los servicios en línea de los gobiernos	
		Persistente desigualdad de género	Aumento del nivel medio del mar			
			Aumento del estrés hídrico			
			Aumento de la frecuencia de eventos climáticos			
			Pérdida de bosques tropicales y biodiversidad			
			Acidificación de los Océanos			



# DINÁMICA DE TRABAJO

T/EC	Tendencia / Escenario Contextual	Riesgo	Oportunidad	Probabilidad de Ocurrencia	Potencial Impacto
					I

# DINÁMICA DE TRABAJO

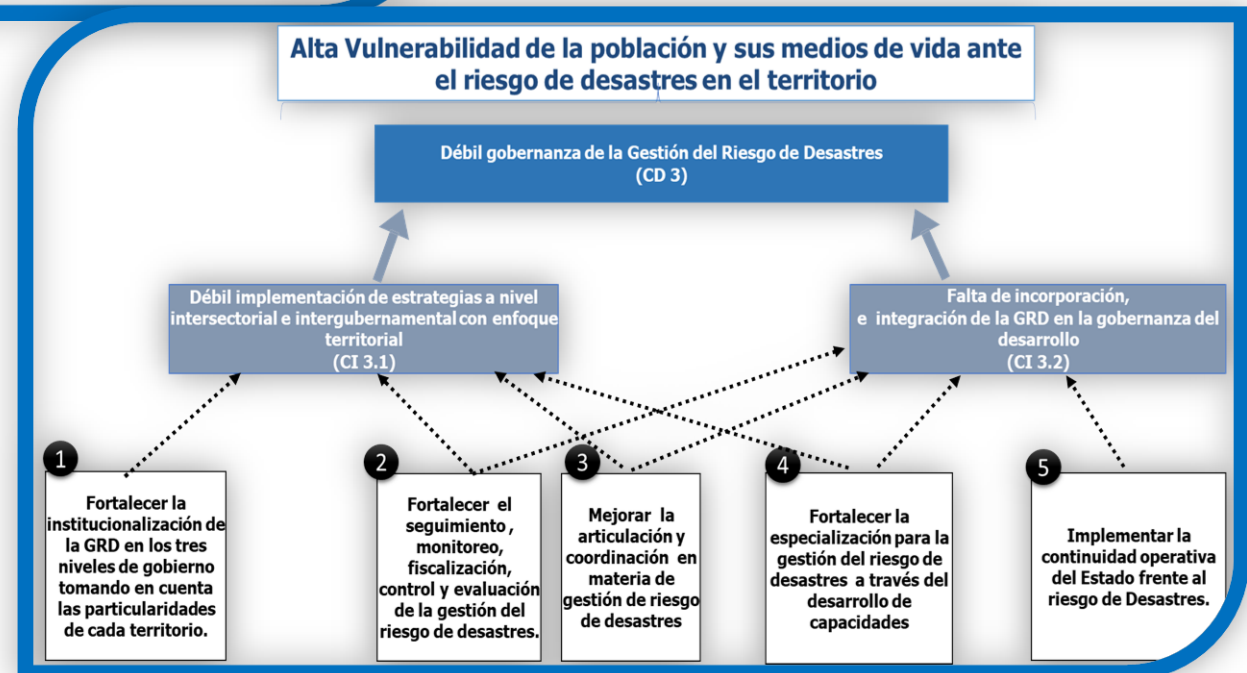
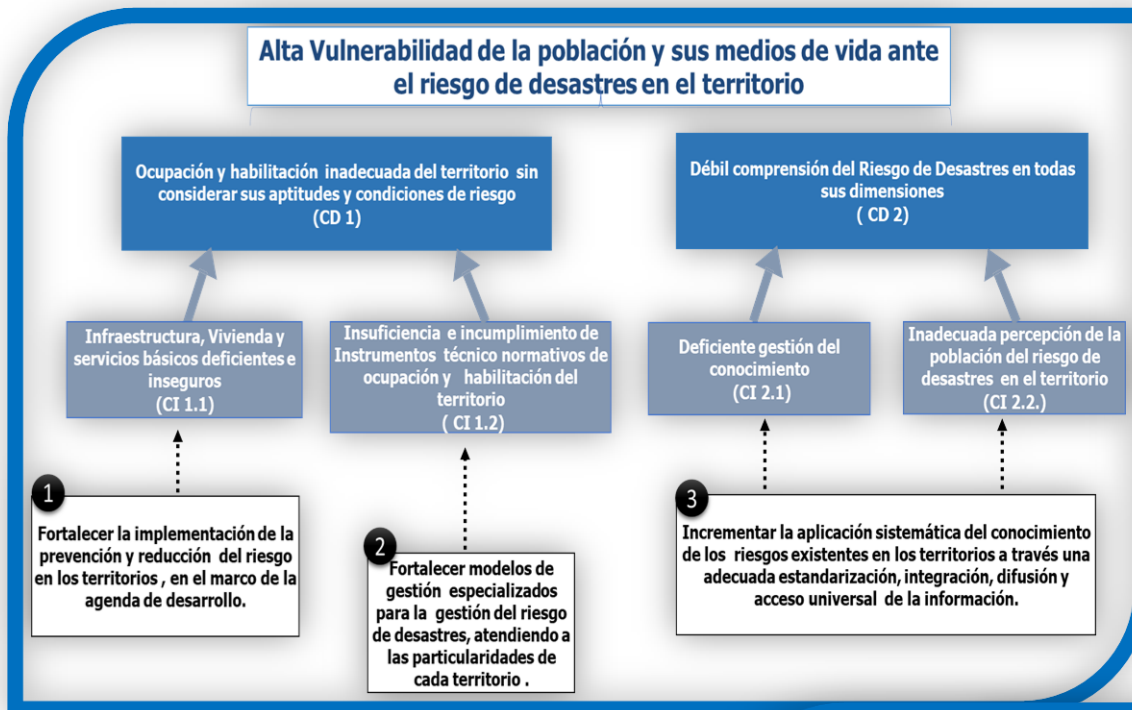
Anexo 02  
Matriz de evaluación de Riesgos y Oportunidades

Tendencia / Escenario Contextual	Riesgo	Oportunidad	Probabilidad de Ocurrencia	Potencial Impacto	
				Negativo	Positivo
Elevada Informalidad y Precariedad del empleo	Fragilidad de los medios de vida de la población.		4	4	
	Menor resiliencia		4	4	
Mejora de la calidad de la Inversión		Incorporación de la gestión del riesgo de desastres en las inversiones.	3		5
	Ocurrencia de desastres que comprometan o afecten el desarrollo de inversiones	Priorización de inversiones para la gestión del riesgo de desastres.	3	4	5
	Inversiones no consideran la prevención y reducción del riesgo desastres	Seguimiento monitoreo y evaluación en las inversiones.	3	5	5
		Incorporación de componente de mantenimiento de las inversiones.	3		5
Cambios en el Centro de Gravedad económico	Uso del suelo y recursos no planificado y basado solo en demanda y no en sostenibilidad	Priorización de la inversión en servicios básicos e infraestructura seguros.	3	4	5
		Reinversión en otras alternativas de desarrollo sostenibles	3	4	4
	Fragilidad de medios de vida				
	Ciudades mal planificadas, expansión				

### **SITUACIÓN FUTURA DESEADA:**

***“Al 2050 la vulnerabilidad de la población y sus medios de vida ante el riesgo de desastres en el territorio, se verá reducida, lo cual se reflejará a través de la reducción del 20% de pérdidas económicas directas atribuidas a emergencias y desastres en relación con el producto bruto interno bruto; asimismo al 2050 se espera que el 100% de la población afectada sea atendida ante la ocurrencia de emergencia y desastres.”***

## ALTERNATIVAS DE SOLUCIÓN



## Alta Vulnerabilidad de la población y sus medios de vida ante el riesgo de desastres en el territorio

Debilidad en la incorporación e integración de la gestión del riesgo de desastres en las inversiones públicas y privadas  
( CD 4)

Débil implementación de herramientas financieras relacionadas a la gestión del riesgo desastres en bienes y servicios públicos y privados  
(CI 4.1)

Deficiente incorporación del análisis del riesgo y medidas de GRD en las inversiones público y privadas  
( CI 4.2)

Débil gestión de la inversión en prevención y reducción de riesgos  
( CI 4.3)

1 Fortalecer la aplicación de herramientas financieras relacionadas a la gestión del riesgo de desastres

2 Incentivar la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en las Inversiones Privadas.

3 Fortalecer el seguimiento, monitoreo, fiscalización, control y evaluación de la gestión del riesgo de desastres.

4 Fortalecer la incorporación e integración de la gestión del riesgo de desastres en las Inversiones del Estado.

## Alta Vulnerabilidad de la población y sus medios de vida ante el riesgo de desastres en el territorio

Falta de eficacia y oportunidad para la respuesta y recuperación

( CD 5)

Intervenciones de rehabilitación y reconstrucción desarticulados e inconclusos sin enfoque de prevención y reducción de riesgos  
(CI 5.1)

Débil implementación de mecanismos y estrategias de preparación y recuperación  
( CI 5.2)

Incremento de las emergencias afectando la sostenibilidad de las metas de Desarrollo país  
( CI 5.3)

1 Fortalecer la especialización para la gestión del riesgo de desastres a través del desarrollo de capacidades.

2 Fortalecer la gestión de recursos para la respuesta y recuperación

3 Fortalecer la articulación y coordinación en materia de gestión de riesgo de desastres

4 Fortalecer los sistemas de Alerta Temprana respecto de peligros de mayor impacto. .

5 Fortalecer modelos de gestión especializados para la gestión del riesgo de desastres, atendiendo a las particularidades de cada territorio .

6 A esta Causa le aplican todas as alternativas de solución

# Alternativas de solución ( Resumen)

Alternativas de Solución	Criterios de Evaluación				
	Viabilidad Política	Viabilidad Social	Viabilidad Administrativa	Efectividad	Costo Beneficio
Modificar y mejorar intervenciones existentes					
Fortalecer la gestión del conocimiento del riesgo	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Fortalecimiento de la implementación de sistemas de alerta temprana respecto de los peligros de mayor impacto en el país.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Potenciar la inclusión del enfoque de gestión del riesgo de desastres en los instrumentos de planificación territorial a nivel de gobiernos regionales y locales para la adecuada gestión del territorio, en el marco de la agenda de desarrollo.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Fortalecer medidas estructurales y no estructurales para la reducción del riesgo de desastres en el territorio.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Desarrollo de capacidades en materia de gestión del riesgo de desastres de funcionarios y alta dirección.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Fortalecer la gobernanza a nivel sectorial, intersectorial, intergubernamental con el sector privado y la sociedad civil.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Nuevas intervenciones con nuevas actividades, metas, financiamiento y arreglos institucionales					
Incorporar contenidos de la gestión del riesgo de desastres en la educación técnica y superior, así como en los programas de sensibilización a comunidades y sociedad civil, a efectos de fortalecer la cultura de prevención.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

## Alternativas de solución ( Resumen)

Nuevas intervenciones con nuevas actividades, metas, financiamiento y arreglos institucionales					
Incorporar contenidos de la gestión del riesgo de desastres en la educación técnica y superior, así como en los programas de sensibilización a comunidades y sociedad civil, a efectos de fortalecer la cultura de prevención.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Desarrollar herramientas e instrumentos para la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en las inversiones del Estado.	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Organizar el Sistema Nacional de información para la gestión del riesgo de desastres así como su difusión y acceso	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple
Implementar herramientas y mecanismos para el seguimiento, monitoreo, supervisión, fiscalización, control y evaluación del cumplimiento y resultados, del marco normativo existente en materia de gestión del riesgo de desastres y de los roles y responsabilidades de cargo de cada uno de los miembros del SINAGERD	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple	Cumple

**Tabla Nº 05**  
**Puntajes para la Viabilidad Política**

Puntaje DesPuntaje	Descripción
1	No existe voluntad política de hacer la propuesta. No existen instancias con capacidades institucionales y técnicas que apoyarán la alternativa
2	No existe voluntad política de hacer la propuesta. Existen instancias con capacidades institucionales y técnicas que apoyarán la
3	La alternativa tiene respaldo político manifestado en voluntad política de hacer la propuesta, pero no existen instancias con capacidades institucionales y técnicas que apoyarán la alternativa.
4	La alternativa tiene respaldo político manifestado en voluntad política de hacer la propuesta, existen algunas instancias con capacidades institucionales y técnicas que apoyarán la alternativa.
5	La alternativa tiene respaldo político manifestado en voluntad política de hacer la propuesta. Existen instancias con capacidades institucionales y técnicas que apoyarán la alternativa.

**Tabla Nº 07**  
**Puntajes para la Viabilidad Administrativa**

Puntaje	Descripción
1	La alternativa no se puede ejecutar. No existen capacidades en la o las entidades, en el o los niveles de gobierno involucrados para gestionar y administrar los requerimientos de la intervención.
2	Existen escasas capacidades en la o las entidades, en el o los niveles de gobierno involucrados para gestionar o para administrar los requerimientos de la intervención.
3	Existen capacidades en la o las entidades en el o los niveles de gobierno involucrados para gestionar y administrar los requerimientos de la intervención de manera insuficiente
4	Existen capacidades en la o las entidades en el o los niveles de gobierno involucrados para gestionar y administrar los requerimientos de la intervención suficientes para realizar una intervención completa.
5	Existen capacidades en la o las entidades en el o los niveles de gobierno involucrados para gestionar y administrar los requerimientos de la intervención de manera completa y eficiente.

**Tabla Nº 06**  
**Puntajes para la Viabilidad Social**

Puntaje	Descripción
1	La alternativa no tiene arraigo social. La sociedad civil no se encuentra identificada con la alternativa de solución y no tiene convicción que ayudará a alcanzar los resultados esperados.
2	La alternativa tiene arraigo social. La sociedad civil no se encuentra identificada con la alternativa de solución y no tiene convicción que ayudará a alcanzar los resultados esperados.
3	La alternativa no tiene arraigo social. Parte de la sociedad civil se encuentra identificada con la alternativa de solución y tiene convicción que ayudará a alcanzar los resultados esperados.
4	La alternativa tiene arraigo social. Parte de la sociedad civil se encuentra identificada con la alternativa de solución y tiene convicción que ayudará a alcanzar los resultados esperados.
5	La alternativa tiene arraigo social. La sociedad civil se encuentra identificada con la alternativa de solución y tiene convicción que ayudará a alcanzar los resultados esperados.

**Tabla Nº 08**  
**Puntajes para la Efectividad**

Puntaje	Descripción
1	La alternativa no permite alcanzar los objetivos de la política.
2	La alternativa permite alcanzar parte de los objetivos de la política de forma incompleta.
3	La alternativa permite alcanzar solo una parte de los objetivos de la política de manera satisfactoria.
4	La alternativa permite alcanzar los objetivos de la política de manera satisfactoria.
5	La alternativa permite plenamente alcanzar los objetivos planteados para la política resolviendo un problema concreto

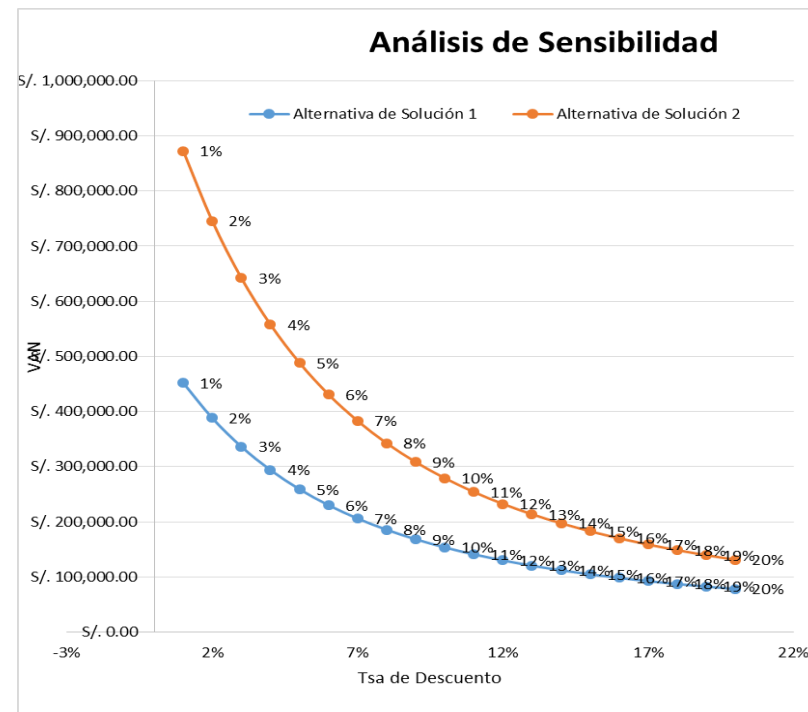


**Tabla N° 09**  
**Matriz de Evaluación de Alternativas de Solución**

N°	Causa Directa	Causa Indirecta	Alternativa de Solución	Viabilidad Política	Viabilidad Social	Viabilidad Adm.	Efectividad	Suma Puntaje	Alternativa Seleccionada
1	Ocupación y habilitación inadecuada del territorio sin considerar sus aptitudes y condiciones de riesgo	Infraestructura, Vivienda y Servicios básicos deficientes e inseguros.	Fortalecer la implementación de la prevención y reducción del riesgo en los territorios , en el marco de la agenda de desarrollo.	5	4	4	4	17	X
		Insuficiencia e incumplimiento de Instrumentos técnico normativos de ocupación y habilitación del territorio.	Fortalecer modelos especializados para la gestión del riesgo de desastres, atendiendo a las particularidades de cada territorio .	4	4	3	4	15	X
2	Débil comprensión del Riesgo de Desastres en todas sus dimensiones	Deficiente gestión del conocimiento	Incrementar la aplicación sistemática del conocimiento de los riesgos existentes en los territorios a través una adecuada estandarización, integración, difusión y acceso universal de la información.	4	5	3	3	15	X

# COSTO BENEFICIO DE LA POLITICA NACIONAL DE GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES

Escenario 1: PP 0068 en un contexto de eventos recurrentes más Sismo de Gran Magnitud seguido de Tsunami frente a la Costa central		Escenario 2 Intervenciones del PP 0068 más intervenciones mejoradas y Nuevas en un contexto de eventos recurrentes más Sismo de Gran Magnitud seguido de Tsunami frente a la Costa central	
Intervención	VAN (S/ millones)	Intervención	VAN (S/ millones)
PP 0068	168,493	PP 0068 más intervenciones mejoradas y nuevas	308,480
Ahorro		139,987	



El análisis costo-beneficio ha comparado intervenciones dentro del PP 0068 (Alternativa 1) vs intervenciones del PP 0068 más intervenciones mejoradas y nuevas (Alternativa 2) frente a un escenario de daños recurrentes sumado a un sismo de gran magnitud seguido de Tsunami frente a la costa central, **la diferencia entre el ahorro traducido en menor cantidad de personas fallecidas, heridas, y daños a viviendas, infraestructura social y medios de vida, es mayor en los elementos de la Alternativa con intervenciones del PP 0068 más intervenciones mejoradas y nuevas, siendo la diferencia entre el ahorro de ambas alternativas un total de S/ 139,987 millones de beneficio adicional.**

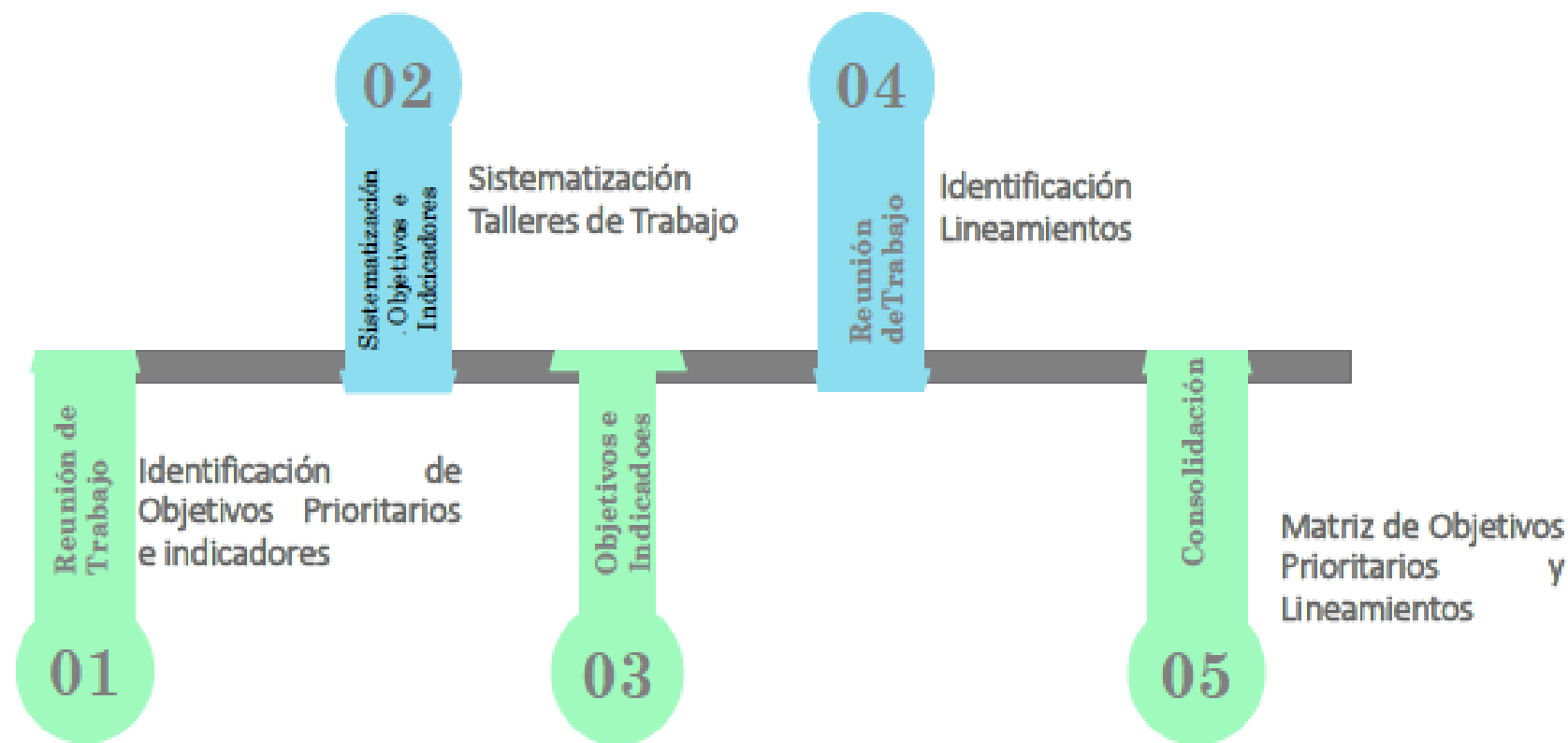
## **TERCER ENTREGABLE:**

### **Objetivos Prioritarios, Indicadores y Lineamientos**

#### **Contenido:**

- Objetivos Prioritarios (Relación entre Causas directas, alternativas de solución y Objetivos Prioritarios)
- Lineamientos
- Indicadores (Fichas de Indicadores)

## Entregable 3 : Cronología de actividades



Entregables P: Objetivos prioritarios e Indicadores

P: Lineamientos

## **AVANCE:**

### **OBJETIVOS PRIORITARIOS:**

- O.P.1. Mejorar la comprensión del riesgo de desastres para la toma de decisiones a nivel de la población y las entidades del Estado.**
- OP: 2 Mejorar las condiciones de ocupación y habilitación considerando el riesgo de desastres en el territorio.**
- O.P.3. Mejorar la implementación articulada de la gestión del riesgo de desastres en el territorio**
- O.P.4. Fortalecer la incorporación de la gestión del riesgo de desastres en la inversión pública y privada**
- O.P.5. Asegurar la atención de la población ante la ocurrencia de emergencias y desastres**
- O.P.6. Mejorar la recuperación de la población y sus medios de vida afectados por emergencias y desastres**

## **ENTREGABLE 4:**

### **Servicios y Estándares / Alineamiento Políticas relacionadas**

#### **Contenido:**

Servicios: se relacionan con los lineamientos de cada Objetivo

Alineamiento de Políticas: alineamiento Vertical y horizontal.